NSDF
NATIONAL SPORTS DEVELOPMENT FUND
กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ
ประจำปีบัญชี 2569

การบริหารความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

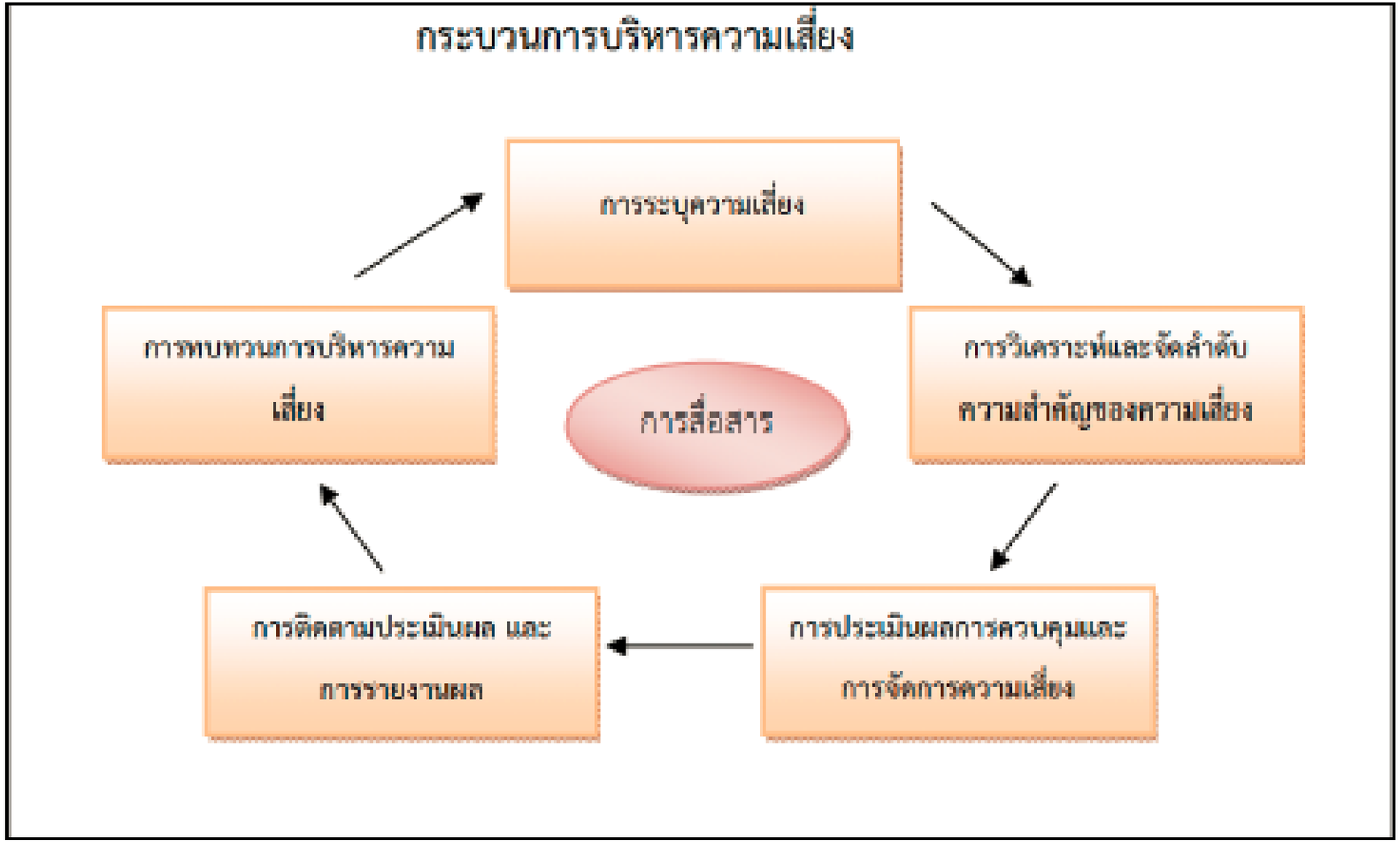
กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องภายในองค์กรร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงจากวิสัยทัศน์ประเด็นยุทธศาสตร์ตลอดจนตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์กรตามแนวทางของกรมบัญชีกลาง ตามหลักการ COSO ERM โดยแบ่งความเสี่ยงเป็น 4 ด้าน (S , O , F , C) อย่างครบถ้วน

ทั้งนี้ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ได้พิจารณาและวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำเป็น Risk Map ประกอบด้วย 4 ปัจจัยเสี่ยง (8 สาเหตุแท้จริง) มีสาเหตุที่มีความเสี่ยงสูงเกินกว่าระดับที่กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติยอมรับได้ 4 ปัจจัย โดยจะได้ดำเนินการจัดทำแนวทางและแผนการบริหารความเสี่ยง จำนวน 4 แผน พร้อมพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ : การจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2569

1. เชื่อมโยงแผนบริหารความเสี่ยงกับตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ ภารกิจ ที่สำคัญของกองทุนฯ นโยบายหน่วนงานที่กำกับดูแล และปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมา (ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569)
2. เพิ่มคะแนนตามกรอบเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 โดยเฉพาะในตัวชี้วัด ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ข้อที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. เพื่อให้แนวทางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2569 สอดคล้องตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงของกรมบัญชีกลาง

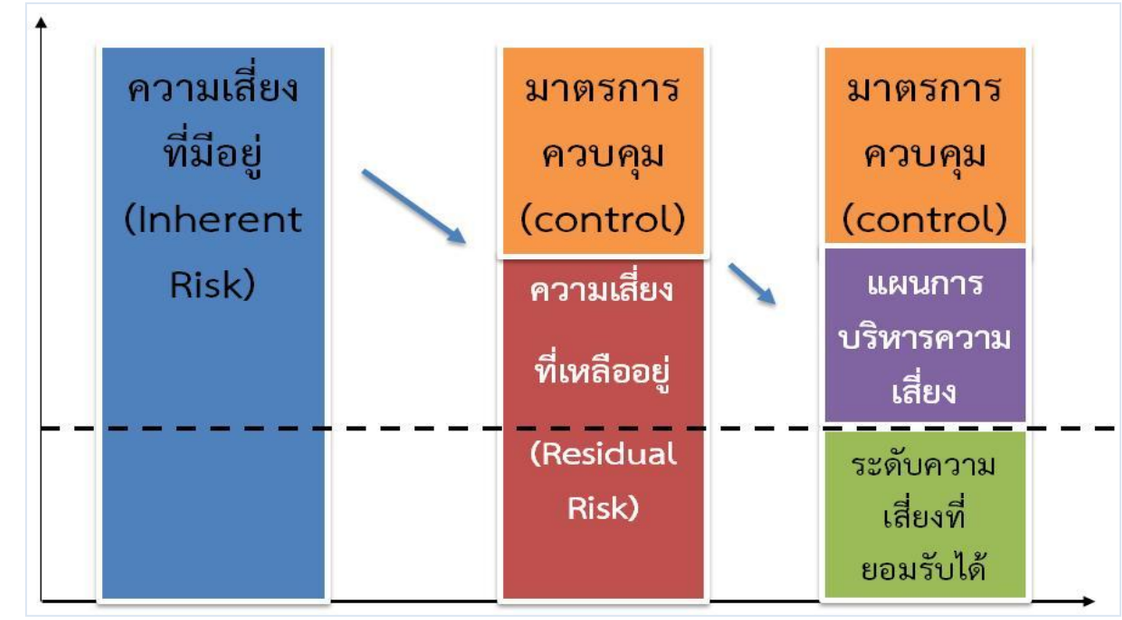
กระบวนการบริหารความเสี่ยง



รูปภาพแสดง : รายละเอียดกระบวนการบริหารความเสี่ยง ตามหลักการกรมบัญชีกลาง

กระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ปี 2569





Risk Universe	Inventory Risk	Factor
ปี 2569	9 ↑	70 ↑
ปี 2569	8 ↑	66 ↑
ปี 2568	7 ↑	54 ↑
ปี 2568	5	16

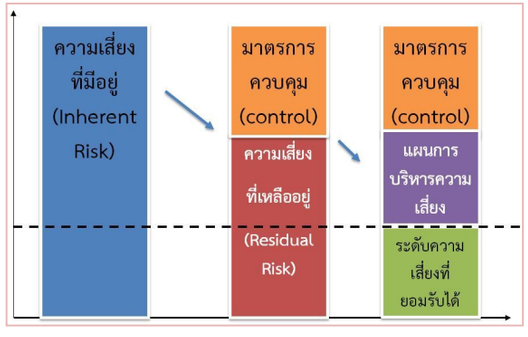
ระดับการควบคุม		ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่		
		ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม
1	เบื้องต้น	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก (เทียบเท่า ระดับ 1)	ไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	ไม่มีการติดตาม
2	ไม่เป็นทางการ	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (เทียบเท่า ระดับ 2)	มีการควบคุมเป็นมาตรฐานแต่ยังไม่นำออกมาใช้	มีการควบคุมแต่ไม่มีการติดตาม
3	เป็นระบบ	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (เทียบเท่า ระดับ 3)	มีการควบคุมเป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน	มีการติดตามแต่ไม่มีการรายงานให้ผู้บริหารทราบ
4	บูรณาการ	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย (เทียบเท่า ระดับ 4)	มีการกำหนดเป็นมาตรฐานขององค์กร	มีการติดตามและมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ
5	ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก (เทียบเท่า ระดับ 5)	มีการกำหนดเป็นมาตรฐานขององค์กร และเทียบเคียงกับ Best Practice	มีการระบุระยะเวลาการติดตามและรายงานผลที่ชัดเจน

NSDF
NATIONAL SPORTS DEVELOPMENT FUND
กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

Corporate Risk Factors (RF)

แบบฟอร์มตารางการพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอ เพื่อใช้ในการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร

การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร



ระดับการควบคุม		ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่		
		ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม
1	เบื้องต้น	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก (เทียบเท่า ระดับ 1)	ไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	ไม่มีการติดตาม
2	ไม่เป็นทางการ	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (เทียบเท่า ระดับ 2)	มีมาตรฐาน แต่ยังไม่มีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	การควบคุม แต่ไม่มีการติดตามหรือรายงานให้ผู้บริหารทราบ
3	เป็นระบบ	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (เทียบเท่า ระดับ 3)	เป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน (มีมาตรการและคู่มือ) ดำเนินการภายในแต่ละงาน	มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ (ไม่มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน)
4	บูรณาการ	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย (เทียบเท่า ระดับ 4)	เป็นมาตรฐานขององค์กรโดยบุคลากรทุกระดับรับทราบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	มีการติดตามและมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ (มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนสม่ำเสมอ เช่น รายเดือน รายไตรมาส)
5	ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก (เทียบเท่า ระดับ 5)	มีการกำหนดเป็นมาตรฐานขององค์กร และเทียบเคียงกับ Best Practice	มีการระบุระยะเวลาการติดตามและรายงานผลที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการได้ตามแผน

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
1. แผนยุทธศาสตร์ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	(1. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 15 ปัจจัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนานักกีฬาตั้งแต่เยาวชนสู่ความเป็นเลิศ ครอบคลุมกีฬาอาชีพและมวย จัดสวัสดิการ ทุนการศึกษา และใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความสำเร็จอย่างยั่งยืนของชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** : เพื่อขยายโอกาสพัฒนากีฬาในภูมิภาค เสริมสร้างผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน และผู้เชี่ยวชาญ เชื่อมโยงการพัฒนาระดับชาติ–นานาชาติ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างเศรษฐกิจกีฬาเชิงสร้างสรรค์ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** :ส่งเสริมระบบนิเวศกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ และกีฬาเพื่อการท่องเที่ยว ผลักดัน Soft Power ผ่านมวยไทยและวัฒนธรรมไทย ยกระดับรายได้และบทบาทประเทศบนเวทีโลก **ยุทธศาสตร์ที่ 4** :พัฒนาระบบบริหารกองทุนให้ทันสมัย โปร่งใส ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ใช้เทคโนโลยีและ AI ในการบริหารงบประมาณ ติดตาม ประเมินผล เพื่อสร้างเศรษฐกิจกีฬาอย่างยั่งยืน	1.1 สนับสนุนและพัฒนานักกีฬาตั้งแต่ระดับรากฐานของเยาวชนไปสู่กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาชั้นนำ กีฬาอาชีพ และกีฬามวย อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (Goal1)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.2 พัฒนารูปแบบ กลไก ระบบ ระเบียบ เกณฑ์การสนับสนุนสวัสดิการ เงินรางวัล และทุนการศึกษาสำหรับนักกีฬา บุคลากรกีฬา และสมาคมกีฬา ให้เกิดความทั่วถึง เท่าเทียม และสร้างแรงจูงใจ (Goal1)	C	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาต่ำกว่าเป้าหมาย (ปี 2569 ตั้งไว้ 2 เรื่อง แล้วเสร็จ 1 เรื่อง)	ระดับ 3 มีมาตรฐานและมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แต่การสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้ขอรับการสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	ระดับ 2 มีการติดตามแต่ขาดการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และผ่านความเห็นชอบไม่ทันภายในปีงบประมาณ (เชื่อมโยงกับ RF4)
	1.3 ส่งเสริมการบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมการกีฬาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของนักกีฬา บุคลากร และระบบสนับสนุนกีฬาไทย (Goal1)	O , F	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
1. แผนยุทธศาสตร์ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	(1. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 15 ปัจจัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนานักกีฬาตั้งแต่เยาวชนสู่ความเป็นเลิศ ครอบคลุมกีฬาอาชีพและมวย จัดสวัสดิการ ทุนการศึกษา และใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความสำเร็จอย่างยั่งยืนของชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** : เพื่อขยายโอกาสพัฒนากีฬาในภูมิภาค เสริมสร้างผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน และผู้เชี่ยวชาญ เชื่อมโยงการพัฒนาระดับชาติ–นานาชาติ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างเศรษฐกิจกีฬาเชิงสร้างสรรค์ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** :ส่งเสริมระบบนิเวศกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ และกีฬาเพื่อการท่องเที่ยว ผลักดัน Soft Power ผ่านมวยไทยและวัฒนธรรมไทย ยกระดับรายได้ และบทบาทประเทศบนเวทีโลก **ยุทธศาสตร์ที่ 4** :พัฒนาระบบบริหารกองทุนให้ทันสมัย โปร่งใส ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ใช้เทคโนโลยีและ AI ในการบริหารงบประมาณ ติดตาม ประเมินผล เพื่อสร้างเศรษฐกิจกีฬาอย่างยั่งยืน	1.4 สนับสนุนการวิจัยและการประยุกต์ใช้ผลวิจัยด้านการกีฬา เพื่อสร้างฐานข้อมูล วิชาการ และองค์ความรู้ใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (Goal1)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.5 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านทุนและกลไกสนับสนุนกีฬาให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และ ยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อความยั่งยืนของระบบนิเวศกีฬาไทย (Goal1)	O , F	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.6 สร้างกลไกความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อน (Key Strategic Driver) การพัฒนาระบบกีฬาไทยสู่มาตรฐานระดับสากลและการเติบโตอย่างยั่งยืน (Goal1)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
1. แผนยุทธศาสตร์ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	(1. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 15 ปัจจัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนานักกีฬาตั้งแต่เยาวชนสู่ความเป็นเลิศ ครอบคลุมกีฬาอาชีพและมวย จัดสวัสดิการ ทุนการศึกษา และใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความสำเร็จอย่างยั่งยืนของชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** : เพื่อขยายโอกาสพัฒนากีฬาในภูมิภาค เสริมสร้างผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน และผู้เชี่ยวชาญ เชื่อมโยงการพัฒนาระดับชาติ–นานาชาติ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างเศรษฐกิจกีฬาเชิงสร้างสรรค์ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** :ส่งเสริมระบบนิเวศกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ และกีฬาเพื่อการท่องเที่ยว ผลักดัน Soft Power ผ่านมวยไทยและวัฒนธรรมไทย ยกระดับรายได้และบทบาทประเทศบนเวทีโลก **ยุทธศาสตร์ที่ 4** :พัฒนาระบบบริหารกองทุนให้ทันสมัย โปร่งใส ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ใช้เทคโนโลยีและ AI ในการบริหารงบประมาณ ติดตาม ประเมินผล เพื่อสร้างเศรษฐกิจกีฬาอย่างยั่งยืน	1.7 ขยายโอกาสการเข้าถึงการพัฒนากีฬาในทุกระดับพื้นที่ และลดความเหลื่อมล้ำทางการกีฬา โดยใช้ฐานข้อมูลและความต้องการในท้องถิ่นเป็นแนวทางหลักในการออกแบบการสนับสนุนอย่างเป็นธรรม เหมาะสม และยั่งยืน (Goal2)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.8 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรกีฬาท้องถิ่น ได้แก่ ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน ผู้นำกีฬา ผู้ปกครอง และผู้มีความรู้เฉพาะด้าน ให้มีความสามารถในการจัดกิจกรรมกีฬาและพัฒนาเยาวชนในชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ (Goal2)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.9 เชื่อมโยงระบบการพัฒนากีฬาระดับท้องถิ่นกับส่วนกลางและนานาชาติ เพื่อสร้างมาตรฐานร่วมพัฒนาเส้นทางอาชีพด้านกีฬา และเพิ่มโอกาสในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เพื่อส่งเสริมความยั่งยืนของการพัฒนากีฬาในทุกระดับ (Goal2)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
1. แผนยุทธศาสตร์ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	(1. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 15 ปัจจัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนานักกีฬาตั้งแต่เยาวชนสู่ความเป็นเลิศ ครอบคลุมกีฬาอาชีพและมวย จัดสวัสดิการ ทุนการศึกษา และใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความสำเร็จอย่างยั่งยืนของชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** : เพื่อขยายโอกาสพัฒนากีฬาในภูมิภาค เสริมสร้างผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน และผู้เชี่ยวชาญ เชื่อมโยงการพัฒนาระดับชาติ–นานาชาติ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างเศรษฐกิจกีฬาเชิงสร้างสรรค์ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** :ส่งเสริมระบบนิเวศกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ และกีฬาเพื่อการท่องเที่ยว ผลักดัน Soft Power ผ่านมวยไทยและวัฒนธรรมไทย ยกระดับรายได้และบทบาทประเทศบนเวทีโลก **ยุทธศาสตร์ที่ 4** :พัฒนาระบบบริหารกองทุนให้ทันสมัย โปร่งใส ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ใช้เทคโนโลยีและ AI ในการบริหารงบประมาณ ติดตาม ประเมินผล เพื่อสร้างเศรษฐกิจกีฬาอย่างยั่งยืน	1.10 พัฒนาและยกระดับระบบนิเวศกีฬาในมิติเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เพื่อสนับสนุนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ และกีฬาเพื่อการท่องเที่ยวให้สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างยั่งยืน (Goal3)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.11 ส่งเสริมการใช้กีฬาไทย โดยเฉพาะมวยไทยและศิลปะการป้องกันตัว เป็นเครื่องมือสร้าง Soft Power และถ่ายทอดอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมไทยสู่นานาชาติ (Goal3)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.12 พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อสนับสนุนกิจกรรมกีฬา การจัดการแข่งขัน และการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ทั้งในระดับภูมิภาค ชาติ และนานาชาติ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับบทบาทของประเทศไทยบนเวทีโลก (Goal3)	O , F	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
1. แผนยุทธศาสตร์ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	(1. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 15 ปัจจัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สนับสนุนทุนเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนานักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ สวัสดิการ รวมถึงการพัฒนาและการนำวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเทคโนโลยีการกีฬามาใช้ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** : สนับสนุนทุนเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนาบุคลากรกีฬาให้มีความสามารถ ความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตามความต้องการ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** : สนับสนุนและส่งเสริมกีฬาเป็นเลิศและกีฬาอาชีพ กีฬาเพื่อการท่องเที่ยว จัดการแข่งขันกีฬาผ่านมวยไทยและศิลปะการป้องกันตัวของไทยเพื่อทำให้เกิดประโยชน์ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ **ยุทธศาสตร์ที่ 4** : สนับสนุนการพัฒนาระบบและกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ยุทธศาสตร์ของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติและพันธกิจของ กกท. เพื่อพัฒนาสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่มีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ	1.13 พัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนให้มีความทันสมัย โปร่งใส และขับเคลื่อนด้วยข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผน การจัดสรร และการติดตามงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ (Goal4)	O	ระดับ 3 มีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ พ.ศ.2569-2573 (ฉบับปรับปรุงปี 2569) และแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.14 เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรด้านการบริหารจัดการงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการตัดสินใจของบุคลากร ด้วยการปฏิรูประบบงาน โครงสร้าง และการทำงานร่วมกันของหน่วยงานในทุกระดับ (Goal4)	O	ระดับ 3 มีความต้องการงบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ อาจยังไม่ครบถ้วนตามความต้องการฯ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	1.15 พัฒนาและบูรณาการระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัล และเครื่องมือวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ การประเมินผล และการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ (Goal4)	O	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากการปรับแผนการดำเนินโครงการฯ	ระดับ 2 มีมาตรฐานและมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แต่การสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้ขอรับการสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ (ทุกการประชุม)	ด้านการพัฒนาและบูรณาการระบบดิจิทัลและเครื่องมือในการดำเนินงานที่ช่วยในการดำเนินงาน การประเมินผล และการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นระบบใหม่ ซึ่งผู้ขอฯ อาจขาดความเข้าใจ (เชื่อมโยงกับ RF2)

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
2. แผนยุทธศาสตร์ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	(2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 6 ปัจจัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนานักกีฬาตั้งแต่เยาวชนสู่ความเป็นเลิศ ครอบคลุมกีฬาอาชีพและมวย จัดสวัสดิการ ทุนการศึกษา และใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความสำเร็จอย่างยั่งยืนของชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** : เพื่อขยายโอกาสพัฒนากีฬาในภูมิภาค เสริมสร้างผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน และผู้เชี่ยวชาญ เชื่อมโยงการพัฒนาระดับชาติ–นานาชาติ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างเศรษฐกิจกีฬาเชิงสร้างสรรค์ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** : ส่งเสริมระบบนิเวศกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ และกีฬาเพื่อการท่องเที่ยว ผลักดัน Soft Power ผ่านมวยไทยและวัฒนธรรมไทย ยกระดับรายได้และบทบาทประเทศบนเวทีโลก **ยุทธศาสตร์ที่ 4** : พัฒนาระบบบริหารกองทุนให้ทันสมัย โปร่งใส ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ใช้เทคโนโลยีและ AI ในการบริหารงบประมาณ ติดตาม ประเมินผล เพื่อสร้างเศรษฐกิจกีฬาอย่างยั่งยืน	2.1 ขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรอย่างครบวงจร ทำให้การขับเคลื่อนงานด้วยข้อมูล (Data-driven) ยังขาดประสิทธิภาพ (W1)	S , O	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากการสนับสนุนงบประมาณยังไม่ครอบคลุมตามแผนงานและยุทธศาสตร์ฯ	ระดับ 3 มีมาตรฐานและมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แต่การสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้ขอรับการสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนงานเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุม และผู้ขอฯ ขาดความเข้าใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ของกองทุน (เชื่อมโยงกับ RF1, RF2)
	2.2 ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลระบบข้อมูลสารสนเทศไม่มีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกและภาคีเครือข่าย (เช่น สมาคมกีฬา หน่วยงานระดับภูมิภาค) ส่งผลให้เกิดภาระการจัดเก็บข้อมูลที่ซ้ำซ้อน (W2)	O	ระดับ 3 มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ แต่เนื่องจากการติดตามตัวชี้วัดอาจยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ฯ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ยังไม่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ฯ
	2.3 ขาดการทำงานในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานพันธมิตร เพื่อตอบสนองภารกิจ/ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ (W3)	S , O , F	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 2 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ยังไม่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ฯ (เชื่อมโยงกับ RF2 RF3)

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
2. แผนยุทธศาสตร์ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	(2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 6 ปัจจัย					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนานักกีฬาตั้งแต่เยาวชนสู่ความเป็นเลิศ ครอบคลุมกีฬาอาชีพและมวย จัดสวัสดิการ ทุนการศึกษา และใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความสำเร็จอย่างยั่งยืนของชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** : เพื่อขยายโอกาสพัฒนากีฬาในภูมิภาค เสริมสร้างผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน และผู้เชี่ยวชาญ เชื่อมโยงการพัฒนาระดับชาติ–นานาชาติ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างเศรษฐกิจกีฬาเชิงสร้างสรรค์ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** : ส่งเสริมระบบนิเวศกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ และกีฬาเพื่อการท่องเที่ยว ผลักดัน Soft Power ผ่านมวยไทยและวัฒนธรรมไทย ยกระดับรายได้และบทบาทประเทศบนเวทีโลก **ยุทธศาสตร์ที่ 4** :พัฒนาระบบบริหารกองทุนให้ทันสมัย โปร่งใส ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ใช้เทคโนโลยีและ AI ในการบริหารงบประมาณ ติดตาม ประเมินผล เพื่อสร้างเศรษฐกิจกีฬาอย่างยั่งยืน	2.4 ขาดการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และขาดระบบกำกับ ติดตาม และการประเมินเชิงระบบที่ครอบคลุมมิติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (W4)	S , O , F	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากการสนับสนุนงบประมาณยังไม่ครอบคลุมตามแผนงานและยุทธศาสตร์ฯ	ระดับ 2 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงานแต่ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และผลการเบิกจ่ายยังไม่มีประสิทธิภาพ (เชื่อมโยงกับ RF1, RF2, RF3)
	2.5 การดำเนินงานตามกรอบการประเมินของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ตามหลักเกณฑ์ ยังไม่ครอบคลุมทุก 6 ด้าน (W5)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	2.6 การสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและมีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ในแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฯ ยังไม่ครอบคลุมและขาดแผนงานรองรับที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (W6)	S , O	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากการสนับสนุนงบประมาณมากกว่าแผนงานที่กำหนด	ระดับ 2 มีมาตรฐานและมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แต่การสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้ขอรับการสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนงานเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุม (เชื่อมโยงกับ RF1, RF2, RF3)

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
3. แผนปฏิบัติงานที่สำคัญ ประจำปีฯ	**(3. เป้าหมายเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 13 ปัจจัย**					
แผนงาน/โครงการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569 (SO1: 23/ SO2: 3/ SO3: 5/ SO4: 5)	3.1 กองทุนฯ มีการดำเนินการตามกรอบเวลาที่กำหนด	S , O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีมาตรฐาน และมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แต่การสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้ขอรับการสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	3.2 มีการดำเนินโครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดในแต่โครงการที่ขอรับการสนับสนุนมากกว่าร้อยละ 70 ในภาพรวมของการสนับสนุน	O	ระดับ 3 มีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ พ.ศ.2568-2570 และแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	3.3 ผู้ได้รับการจัดสรรงบประมาณมีความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณและการดำเนินโครงการจากการประเมินในแต่ละปีงบประมาณ ในภาพรวมมากกว่า 3.50	O	ระดับ 4 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาดีกว่าเป้าหมาย จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
3. แผนปฏิบัติงานที่สำคัญ ประจำปีฯ	**(3. เป้าหมายเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 12 ปัจจัย**					
แผนงาน/โครงการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569 จำนวน 23 โครงการ (SO1: 14/ SO2: 3/ SO3: 5/ SO4: 5)	3.4 มีการกำหนดคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนและสร้างโอกาส (Key Strategic Driver) และภาคีหุ้นส่วนร่วมกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย (Key Strategic Partner) ในการพัฒนาศักยภาพในกลุ่มกีฬาสมรรถนะสูงของประเทศไทย โดยการมีส่วนร่วมของกองทุนฯ สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย โดยมีนักกีฬาเป็นศูนย์กลาง	O	ระดับ 3 มีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ พ.ศ.2568-2570 และแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2569 รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	3.5 มีระบบการรับและจ่ายเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Payment) ที่เป็นมาตรฐานระยะที่ 1 ภายในปีงบประมาณ 2569	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายและมีแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2569 รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	3.6 การพัฒนาระบบบริหาร Big Data และ Dashboard และสามารถใช้งานได้ในระยะที่ 1 ภายในสิ้นปีงบประมาณ 2569	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายและมีแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2569 รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
3. แผนปฏิบัติงานที่สำคัญ ประจำปีฯ	**(3. เป้าหมายเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 12 ปัจจัย**					
แผนงาน/โครงการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2568 จำนวน 27 โครงการ (SO1: 14/ SO2: 3/ SO3: 5/ SO4: 5)	3.7 กองทุนฯ มีระบบการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติที่มีแผนงานตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อพัฒนาสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง ครบทั้ง 6 ด้าน	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	3.8 มีการดำเนินการประเมินแผนงานโครงการที่สำคัญของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับนโยบาย แนวปฏิบัติ และ/หรือกระบวนการปฏิบัติงานฯ ในระดับขั้นตอน/องค์ประกอบย่อยหรือระบบงานโดยรวม	O	ระดับ 2 มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ แต่เนื่องจากการติดตามตัวชี้วัดอาจยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ฯ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ยังไม่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ฯ (เชื่อมโยงกับ RF1 RF2 RF3)
	3.9 มีระบบ Sport Services Application Platform เพื่อให้บริการภายในสิ้นปีงบประมาณ	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
3. แผนปฏิบัติงานที่สำคัญ ประจำปีฯ	**(3. เป้าหมายเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 12 ปัจจัย**					
แผนงาน/โครงการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2568 จำนวน 27 โครงการ (SO1: 14/ SO2: 3/ SO3: 5/ SO4: 5)	3.10 มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างกระแสทางด้านกีฬา	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	3.11 มีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 5 มีการระบุระยะเวลาการติดตามและรายงานผลที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการได้ตามแผน	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	3.12 มีการประเมินความต้องการและความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) พันธมิตรหลักในการดำเนินงาน	O	ระดับ 4 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาดีกว่าเป้าหมาย จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
4. ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลกองทุนฯ ประจำปีฯ	**(4. ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 12 ปัจจัย**					
ตัวชี้วัดด้านที่ 1 การเงิน ตัวชี้วัดด้านที่ 2 การตอบสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดด้านที่ 3 การปฏิบัติการ ตัวชี้วัดด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารฯ ตัวชี้วัดด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	4.1 อัตราส่วนเงินสด (ตัวชี้วัดด้านที่ 1.1) - ทุนหมุนเวียน (เงินสด/รายการเทียบเท่าเงินสด)/(หนี้สินหมุนเวียน+ภาระผูกพัน) - ภาระผูกพันต้องน้อยกว่าปีที่ผ่านมา ค่าเกณฑ์วัด 5 ร้อย 45	F	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับ 2 มีมาตรฐาน แต่ยังไม่มีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ยังไม่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ฯ (เชื่อมโยงกับ RF3)
	4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวชี้วัดด้านที่ 2.1) - ประกอบด้วย 3 กิจกรรม 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการให้บริการของกองทุนฯ 2. การบริหารจัดการข้อร้องเรียน 3. การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	O	ระดับ 4 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาดีกว่าเป้าหมาย จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ 3 มีมาตรฐานและมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	4.3 ความสำเร็จในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา (ตัวชี้วัดด้านที่ 3.1) - ร้อยละการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันฯ - <u>อันดับการแข่งขันเป็นไปตามเป้าหมาย หรือไม่ต่ำกว่าที่ผ่านมา</u>	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีมาตรฐานและมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แต่การสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้ขอรับการสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
4. ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลกองทุนฯ ประจำปีฯ	**(4. ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 12 ปัจจัย**					
ตัวชี้วัดด้านที่ 1 การเงิน ตัวชี้วัดด้านที่ 2 การตอบสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดด้านที่ 3 การปฏิบัติการ	4.4 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่สำคัญ (ตัวชี้วัดด้านที่ 3.2) - จำนวนแผนปฏิบัติการที่สำคัญ ประจำปี 67 (10 รายการ) - ร้อยละดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่สำคัญฯ - ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย (80-100%)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีมาตรฐาน และมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
ตัวชี้วัดด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารฯ	4.5 ความสำเร็จในการให้บริการของกองทุนฯ (ตัวชี้วัดด้านที่ 3.3) (ร้อยละผลการดำเนินงาน 100%) - มอบเงินรางวัลการแข่งขันทั่วไป - มอบเงินรางวัลการแข่งขันมหกรรมกีฬา - การให้การช่วยเหลือสวัสดิการ	F	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
ตัวชี้วัดด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	4.6 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (ตัวชี้วัดด้านที่ 4.1) - สภาพแวดล้อมควบคุมภายใน (ช่องทางร้องเรียน) - กำหนดวัตถุประสงค์ฯ (ทำคู่มือและแผนบริหาร) - กระบวนการบริหารความเสี่ยง (ตามขั้นตอน) - กิจกรรมควบคุมภายใน (สอบทานการเงิน-ไม่ใช่ฯ) - สารสนเทศและการสื่อสาร (รายงานผล RM) - การติดตามและการประเมินผล (ส่งรายงานฯ)	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
4. ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลกองทุนฯ ประจำปีฯ	**(4. ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 12 ปัจจัย**					
ตัวชี้วัดด้านที่ 1 การเงิน ตัวชี้วัดด้านที่ 2 การตอบสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดด้านที่ 3 การปฏิบัติการ	4.7 การตรวจสอบภายใน (ตัวชี้วัดด้านที่ 4.2) - การปฏิบัติงานตรวจสอบ (เสนอรายงานต่อคกก.) - ประชุมปิดการตรวจ (เข้าร่วมฯ) - ปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ (ข้อสังเกตฯ) - รายงานผลบริหารความเสี่ยงเพื่อวางแผนตรวจสอบ (องค์ประกอบครบถ้วน)	S , O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
ตัวชี้วัดด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารฯ ตัวชี้วัดด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	4.8 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ตัวชี้วัดด้านที่ 4.3) - แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการประจำปี (ได้รับความเห็นชอบภายในปี) - การบริหารจัดการสารสนเทศ/ดิจิทัล (รูปธรรม) (ระบบช่วยตัดสินใจคกก.-ผู้บริหาร และระบบที่อำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ EIS/MIS)	S , O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	4.9 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดด้านที่ 5.1) เกณฑ์ 5 ข้อ - ทบทวนแผนปฏิบัติการ (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการประจำปี (ผลผลิต/ผลลัพธ์ชัดเจน) - จัดประชุมคกก. และประสิทธิภาพประชุม - ติดตามระบบบริหารจัดการที่สำคัญ/ภารกิจสำคัญ (5 เรื่อง) การเงิน/ไม่ใช่การเงิน/RM/IT/HR เสมอ	S , O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
4. ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลกองทุนฯ ประจำปีฯ	**(4. ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงฯ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 12 ปัจจัย**					
ตัวชี้วัดด้านที่ 1 การเงิน ตัวชี้วัดด้านที่ 2 การตอบสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดด้านที่ 3 การปฏิบัติการ ตัวชี้วัดด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารฯ ตัวชี้วัดด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	(ต่อ) บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดด้านที่ 5.1) เกณฑ์ 5 ข้อ - ประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน - เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	S , O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	4.10 การบริหารทรัพยากรบุคคล (ตัวชี้วัดด้านที่ 5.2) - จัดให้มีปัจจัยพื้นฐานในการบริหารทรัพยากรบุคคล (ประเมินผลตัวชี้วัดรายบุคคล) - จัดทำและดำเนินงานตามแผน HR (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีฯ	S , O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	4.11 การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายตามที่ได้รับอนุมัติ (ตัวชี้วัดด้านที่ 6.1) - ร้อยละผลการเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบเท่ากับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน - ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการกจ่ายภาพรวม	F	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับ 2 มีมาตรฐานและมีการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แต่การสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้ขอรับการสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	ระดับ 4 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบโดยมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (ทุกไตรมาส)	ผลการเบิกจ่ายในการดำเนินงานตามแผนยังไม่ได้ตามเป้าหมาย (เชื่อมโยงกับ RF1 RF2 RF3)

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
5. ด้านลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**(5. รายงานสำรวจความพึงพอใจกองทุนฯ ปี 69) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 6 ปัจจัย**					
ประเด็นความต้องการและความคาดหวังของผู้รับการสนับสนุนฯ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องจากที่ทางสำนักงานกองทุนฯ ได้รับข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงานที่ผ่านมา	5.1 วิกฤตการณ์ด้านงบประมาณ ความไม่สมดุลอย่างรุนแรงระหว่างรายรับ (ประมาณ 4,000 ล้าน) กับความต้องการใช้จริง (ประมาณ 12,000 ล้าน), ความไม่แน่นอนของแหล่งรายได้, การถูกเบียดบังงบโดยโครงการ Big Events, และภาระผูกพันจากเงินรางวัลที่สูง ทำให้งบประมาณสำหรับการ "พัฒนา“ มีจำกัดอย่างยิ่ง	O	ระดับ 2 มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ แต่เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ทำให้ยังไม่ทราบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ทำให้ยังไม่ทราบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (เชื่อมโยงกับ RF2)
	5.2 ปัญหาเชิงกระบวนการและความล่าช้า การขาดความแน่นอนของงบประมาณทำให้สมาคมวางแผนไม่ได้, กระบวนการอนุมัติแบบรายโครงการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อน, และปัญหาความล่าช้าในการส่งและตรวจสอบเอกสารเบิกจ่าย ซึ่งเป็นประเด็นขัดแย้งระหว่างกองทุนฯ และสมาคมฯ	S	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	5.3 ความทับซ้อนเชิงโครงสร้างและความเข้าใจบทบาท ความสับสนของสาธารณชนเกี่ยวกับบทบาทที่แท้จริงของกองทุนฯ (ไม่ใช่ผู้อนุมัติโดยตรง), โครงสร้างภายในที่ยังไม่สมบูรณ์ทำให้ต้องพึ่งพา กกท. ในด้านการเงิน, และประวัติความขัดแย้งในอดีตเกี่ยวกับการอนุมัติโครงการเร่งด่วน	S	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
5. ด้านลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**(5. รายงานสำรวจความพึงพอใจกองทุนฯ ปี 67) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 6 ปัจจัย**					
ประเด็นความต้องการและความคาดหวังของผู้รับการสนับสนุนฯ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องจากที่ทางสำนักงานกองทุนฯ ได้รับข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงานที่ผ่านมา	5.4 การขาดการติดตามและประเมินผลที่เข้มงวด การประเมินผล (M&E) ถูกมองว่าอ่อนแอ, ขาดการตรวจสอบเชิงลึก, และผลการประเมินไม่ได้ถูกนำไปเชื่อมโยงกับการจัดสรรงบประมาณ (Performance-Based Budgeting) อย่างจริงจัง	S , O	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ปี 2569 กองทุนฯ มีการวางแผนเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ให้มีความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ กกท. และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (เชื่อมโยงกับ RF1)
	5.5 ข้อบกพร่องด้านการบริการและการสื่อสาร การขาดช่องทางบริการลูกค้า (เช่น Chatbot/Call Center) ที่มีประสิทธิภาพในการตอบคำถามพื้นฐาน และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่เป็น "เชิงรับ" ทำให้ภาพลักษณ์องค์กรไม่ชัดเจนและมักถูกตำหนิ	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	5.6 ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ ข้อเสนอให้ทบทวนจุดเน้น โดยลดความสำคัญของ "เงินรางวัล" และหันไปสร้าง "ระบบสวัสดิการ" ที่ยั่งยืน, รวมถึงปรับสมดุลจากการเน้น "ความสำเร็จ" (เหรียญ) ไปสู่การลงทุนใน "การสร้าง" (เยาวชน/รากหญ้า) ให้มากขึ้น	S , O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีฯ รองรับ	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
6. ปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ (รายการความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2567-2568)	**(6. รายการความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2567-2568) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 8 ปัจจัย**					
ความเชื่อมโยงการพิจารณาการระบุปัจจัยเสี่ยง จากการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2567	6.1 การกำหนดนโยบายและการวางแผนดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	S	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	6.2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	O	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
6. ปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ (รายการความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2567-2568)	**(6. รายการความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2567-2568) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 8 ปัจจัย**					
ความเชื่อมโยงการพิจารณาการระบุปัจจัยเสี่ยง จากการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2567	6.3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ให้กับผู้ขอสนับสนุนไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด	F	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากติดประเด็นปัญหาเรื่องผลการเบิกจ่ายของผู้ขอรับการสนับสนุนฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ผลการเบิกจ่ายในการดำเนินงานตามแผนยังไม่ได้ตามเป้าหมาย (เชื่อมโยงกับ RF3)
	6.4 การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	C	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และผ่านความเห็นชอบไม่ทันภายในปีงบประมาณ (เชื่อมโยงกับ RF4)

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
6. ปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ (รายการความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2567-2568)	**(6. รายการความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2567 - 2568) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 4 ปัจจัย**					
ความเชื่อมโยงการพิจารณาการระบุปัจจัยเสี่ยง จากการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2568	6.5 การทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติให้มีความสอดคล้องส่งผลความสำเร็จตามแผนด้านกีฬาของประเทศร่วมกัน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	F	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ
	6.4 ผลสำเร็จการดำเนินแผนงาน/โครงการที่สำคัญไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	C	ระดับ 3 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ระดับการควบคุมเพียงพอ

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
6. ปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ (รายการความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569)	**(6. รายการความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2569) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 4 ปัจจัย**					
ความเชื่อมโยงการพิจารณาการระบุปัจจัยเสี่ยง จากการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2568	6.3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ให้กับผู้ขอสนับสนุนไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด	F	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากติดประเด็นปัญหาเรื่องผลการเบิกจ่ายของผู้ขอรับการสนับสนุนฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ผลการเบิกจ่ายในการดำเนินงานตามแผนยังไม่ได้ตามเป้าหมาย (เชื่อมโยงกับ RF3)
	6.4 การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	C	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และผ่านความเห็นชอบไม่ทันภายในปีงบประมาณ (เชื่อมโยงกับ RF4)

แบบประเมินการระบุปัจจัยเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (Risk Identification)

ยุทธศาสตร์เงินทุนฯ /ตัวชี้วัดตาม PA	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S O F C	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน			ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	
7. นโยบายหน่วยงานกำกับดูแลฯ	**(7. นโยบายหน่วยงานกำกับดูแล เรื่องการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณฯ) มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 1 ปัจจัย**					
ประเด็นความต้องการและความคาดหวังของหน่วยงานกำกับดูแล (กรมบัญชีกลาง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มติคณะรัฐมนตรีฯ) จากที่ทางสำนักงานกองทุนฯ ได้รับข้อมูลป้อนกลับจากการดำเนินงานที่ผ่านมา	7.1 การกำกับและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุนฯ ยังไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด 7.2 กองทุนควรโดยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน เช่น การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในทุกกระบวนการ ทั้งการบริหารจัดการด้านการเงิน (การเบิกจ่าย) การติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนด การเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลด้านต่างๆ เข้าด้วยกัน เป็นต้น เพื่อให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และโปร่งใส 7.3 กองทุนควรศึกษาทบทวนบทบาทของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ เช่น การทบทวนการกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ ความเพียงพอของงบประมาณในการสนับสนับสนุนด้านกีฬา	O F	ระดับ 2 ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากติดประเด็นปัญหาเรื่องผลการเบิกจ่ายของผู้ขอรับการสนับสนุนฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	ระดับ 3 มีกระบวนการควบคุมให้เป็นมาตรฐานและนำไปสู่การปฏิบัติของแต่ละส่วนงาน	ระดับ 3 มีการติดตามและการรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ผลการเบิกจ่ายในการดำเนินงานตามแผนยังไม่ได้ตามเป้าหมาย (เชื่อมโยงกับ RF1 RF2 RF3)

การระบุความเสี่ยงและความเชื่อมโยงปัจจัยเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ ภารกิจที่สำคัญ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 และปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (S/O/F/C)
1. การทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติให้มีความสอดคล้องส่งผลความสำเร็จตามแผนด้านกีฬาของประเทศร่วมกัน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2.1 การสนับสนุนงบประมาณยังไม่ครอบคลุมตามแผนงานและแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ซึ่งยังต้องพัฒนาและผลักดันให้ต่อเนื่องและครอบคลุมเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนและตัดสินใจในการ บริหารจัดการกองทุนที่มีประสิทธิภาพ (W1) (RF 1) (RF 2) 2.4 ขาดการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และขาดระบบกำกับ ติดตาม และการประเมินเชิงระบบที่ครอบคลุมมิติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (W4) 2.6 การสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและมีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ในแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฯ ยังไม่ครอบคลุมและขาดแผนงานรองรับที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (W6) 5.3 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ควรมีการวางแผนการเบิกจ่าย การจัดสรรเงิน ผลิตภัณฑ์ทางการเงิน นวัตกรรมทางการเงิน เพื่อความคุ้มค่าและรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุน เพื่อการบริหารจัดการการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด (ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย) 5.6 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ควรเร่งสร้างความเข้าใจร่วมกับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นเกี่ยวกับบทบาทการขับเคลื่อนตามนโยบายยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น (ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ) 8.3 การพัฒนาหลักเกณฑ์มาตรฐานการจัดการแข่งขันกีฬาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หรือ กีฬาสีเขียว เพื่อสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และนโยบายรัฐบาลในการแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	- กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ และแผนงานเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุม - ขาดกระบวนการกำหนด กรอบระยะเวลาปฏิทินการพิจารณางบประมาณ ที่ขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจนฯ - กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุ ตามเป้าหมาย และผลการเบิกจ่ายยังไม่มีประสิทธิภาพ	ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) เกี่ยวข้องกับการวางแผนเพื่อบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมตามแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ แผนยุทธศสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย และแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ

การระบุความเสี่ยงและความเชื่อมโยงปัจจัยเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ ภารกิจที่สำคัญ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 และปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (S/O/F/C)
1. การกำหนดนโยบาย และการวางแผนดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ต่อ)	8.5 การวิเคราะห์และออกแบบแนวปฏิบัติงานที่ดีและมีมาตรฐาน (SOP) เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรของกองทุนฯ ให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด เพื่อช่วยลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น และจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาองค์กรให้มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล 8.6 การพัฒนาหลักเกณฑ์การพิจารณาคำขอสนับสนุนการกีฬา พร้อมระบบปัญญาประดิษฐ์ในการประเมินคำขออัตโนมัติ การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในรูปแบบ Generative AI เพื่อช่วยวิเคราะห์และคัดกรอง พร้อมการประเมินคำขอ ส่งผลให้การพิจารณามีความรวดเร็ว แม่นยำ และเป็นมาตรฐานเดียว 8.7 การประชุมร่วมกันระหว่างกองทุนฯ และฝ่ายนโยบายและแผนของ กกท. เพื่อเชื่อมโยงและทบทวนด้านยุทธศาสตร์ ภารกิจ และนโยบายของกองทุนฯ ในการดำเนินงาน ร่วมกันเพื่ออำนาจ หน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนความสำเร็จด้านกีฬาของประเทศ		

การระบุความเสี่ยงและความเชื่อมโยงปัจจัยเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ ภารกิจที่สำคัญ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 และปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (S/O/F/C)
2. การพัฒนาเรื่องการวัดผลสำเร็จการดำเนินแผนงาน/โครงการ ให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1.6 พัฒนาระบบฐานข้อมูล (Big data และ Dashboard) การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยและสมาคมกีฬาแห่งจังหวัด (Goal2) 1.8 การสนับสนุนทุนและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของบุคลากรของการกีฬาแห่งประเทศไทย สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยและสมาคมกีฬาแห่งจังหวัด เพื่อเพิ่มจำนวนบุคลากรกีฬาที่มีมาตรฐานสูงและเป็นผู้นำในองค์กรกีฬาในระดับนานาชาติอย่างน้อยปีละ 15 คน (Goal2) 1.11 ส่งเสริมและสนับสนุนการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอย่างน้อยปีละ 3 รายการ และเข้าร่วมการประชุมในสหพันธ์กีฬานานาชาติ สมัชชาสหพันธ์กีฬานานาชาติ อย่างน้อยปีละ 30 คน (Goal3) 1.14 มีการพัฒนาและกำหนดแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติที่สอดคล้องกับนโยบาย แนวปฏิบัติ และ/หรือ กระบวนการปฏิบัติงานฯ ในระดับขั้นตอน/องค์ ประกอบย่อยหรือระบบงาน โดยรวมโดยการทบทวนทุกปีเพื่อเป็นวงจรการบริหารองค์กร (Goal4) 1.15 มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัล Sport Services Application ครอบคลุมองค์ประกอบเชิงกลยุทธ์ การบริหารจัดการและการวิเคราะห์ข้อมูลแบบองค์รวมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการกีฬาเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจ พัฒนาฐานข้อมูลที่มีความสมบูรณ์พร้อมภายในปี 2569 (Goal4) 2.1 การสนับสนุนงบประมาณยังไม่ครอบคลุมตามแผนงานและแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ซึ่งยังต้องพัฒนาและผลักดันให้ต่อเนื่องและครอบคลุมเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนและตัดสินใจในการ บริหารจัดการกองทุนที่มีประสิทธิภาพ (W1)	- เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ทำให้ยังไม่ทราบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา - กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุ ตามเป้าหมาย ยังไม่มีประสิทธิภาพ - ขาดกระบวนการกำหนด กรอบระยะเวลาปฏิทินการพิจารณางบประมาณ ที่ขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจนฯ	ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) เกี่ยวข้องกับความสำเร็จตามตัวชี้วัด เรื่องประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานและการดำเนินตามแผนงานโครงการ

การระบุความเสี่ยงและความเชื่อมโยงปัจจัยเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ ภารกิจที่สำคัญ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 และปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาๆ	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (S/O/F/C)
2. การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ต่อ)	2.2 การวัดผลสัมฤทธิ์/ความคุ้มค่าในการสนับสนุนงบประมาณยังไม่ครอบคลุมตามแผนงานและแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ (W2) 2.4 ขาดการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และขาดระบบกำกับ ติดตาม และการประเมินเชิงระบบที่ครอบคลุมมิติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (W4) 2.6 การสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและมีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ในแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฯ ยังไม่ครอบคลุมและขาดแผนงานรองรับที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (W6) 3.6 การพัฒนาระบบบริหาร Big Data และ Dashboard และสามารถใช้งานได้ในระยะที่ 1 ภายในสิ้นปีงบประมาณ 2568 3.8 มีการดำเนินการประเมินแผนงานโครงการที่สำคัญของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับนโยบาย แนวปฏิบัติ และ/หรือกระบวนการปฏิบัติงานฯ ในระดับขั้นตอน/องค์ประกอบย่อยหรือระบบงานโดยรวม 3.9 มีระบบ Sport Services Application Platform เพื่อให้บริการภายในสิ้นปีงบประมาณ 4.6 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (ตัวชี้วัดด้านที่ 4.1)		

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ ภารกิจที่สำคัญ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 และปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาๆ	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (S/O/F/C)
2. การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ต่อ)	5.6 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ควรเร่งสร้างความเข้าใจร่วมกับระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นเกี่ยวกับบทบาทการขับเคลื่อนตามนโยบายยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น (ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ) 8.4 การพัฒนาระบบสารสนเทศติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ เพื่อการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของโครงการจำนวนมาก จึงใช้ระบบสารสนเทศมาสนับสนุนการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ การใช้งบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ รวบรวมข้อมูลทั้งหมดเข้าสู่ฐานข้อมูลกลาง ผู้บริหารสามารถเห็นภาพรวมการดำเนินงาน วิเคราะห์ความสำเร็จ และช่วยให้รายงานผลและการตรวจสอบการใช้งบประมาณเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นระบบ 8.7 การประชุมร่วมกันระหว่างกองทุนฯ และฝ่ายนโยบายและแผนของ กกท. เพื่อเชื่อมโยงและทบทวนด้านยุทธศาสตร์ ภารกิจ และนโยบายของกองทุนฯ ในการดำเนินงาน ร่วมกันเพื่ออำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนความสำเร็จด้านกีฬาของประเทศ		

การระบุความเสี่ยงและความเชื่อมโยงปัจจัยเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ ภารกิจที่สำคัญ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 และปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (S/O/F/C)
3. การเบิกจ่ายเงินให้กับผู้ขอรับการสนับสนุนไม่เป็นตามเป้าหมาย	6.1 ภาระผูกพันที่เกิดขึ้นจริงในปีบัญชี ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา (ตัวชี้วัดด้านที่ 1.1) 6.3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ให้กับผู้ขอสนับสนุน ไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด (ตัวชี้วัดด้านที่ 6.1) 7.1 การกำกับและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุนฯ ยังไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด	- กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุ ตามเป้าหมาย และผลการเบิกจ่ายยังไม่มีประสิทธิภาพ - ผลการเบิกจ่าย ในการดำเนินงานตามแผนยังไม่ได้ตามเป้าหมาย (ตัวชี้วัด 1.1 6.1 และ 6.2) - ขาดกระบวนการกำหนด กรอบระยะเวลาปฏิทินการพิจารณางบประมาณ ที่ขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจนฯ	ด้านการเงิน (Financial & Reporting Risk) เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณและการเงิน

การระบุความเสี่ยงและความเชื่อมโยงปัจจัยเสี่ยงในมิติต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ ภารกิจที่สำคัญ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 และปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาฯ	ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (S/O/F/C)
4. การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นตามเป้าหมาย	1.2 มีการพัฒนาระบบ ระเบียบ เกณฑ์ การสนับสนุนเพื่อการจัดสวัสดิการ เงินรางวัล สำหรับการพัฒนากีฬาเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ และกีฬามวยที่มีความชัดเจนและสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน (Goal1) 6.4 การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน	- กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และผ่านความเห็นชอบไม่ทันภายในปีงบประมาณ - กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุ ตามเป้าหมาย และผลการเบิกจ่ายยังไม่มีประสิทธิภาพ	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบฯ ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเนื่องจากความไม่ชัดเจน ไม่ทันสมัย ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

ตารางการประเมินระดับความรุนแรงของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	RF1 : การของบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติมของการกีฬาแห่งประเทศไทยอันเนื่องมาจากนนโยบายรัฐบาลและภารกิจตามการประเมินผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด KRI	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RA)	ค่าเบี่ยงเบนที่ยอมรับได้ (RT)
การจัดสรรงบประมาณแผนงาน/โครงการที่สำคัญ ได้รับความเห็นชอบ (ภายในเดือน)	มิถุนายน 2569	กรกฎาคม 2569

เกณฑ์การประเมิน ระดับความเสี่ยง	การประเมินโอกาส (L)	การประเมินผลกระทบ (I)
ระดับ 1 ความเสี่ยงน้อยมาก	การจัดสรรงบประมาณ แผนงาน/โครงการที่สำคัญ ประจำปี 2570 แล้วเสร็จ ภายในเดือนพฤษภาคม 2569	ร้อยละความสำเร็จในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนงานโครงการประจำปี 2570 (ร้อยละ 100)
ระดับ 2 ความเสี่ยงน้อย	การจัดสรรงบประมาณ แผนงาน/โครงการที่สำคัญ ประจำปี 2570 แล้วเสร็จ ภายในเดือนมิถุนายน 2569	ร้อยละความสำเร็จในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนงานโครงการประจำปี 2570 (ร้อยละ 95)
ระดับ 3 ความเสี่ยงปานกลาง	การจัดสรรงบประมาณ แผนงาน/โครงการที่สำคัญ ประจำปี 2570 แล้วเสร็จ ภายในเดือนกรกฎาคม 2569	ร้อยละความสำเร็จในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนงานโครงการประจำปี 2570 (ร้อยละ 90)
ระดับ 4 ความเสี่ยงสูง	การจัดสรรงบประมาณ แผนงาน/โครงการที่สำคัญ ประจำปี 2570 แล้วเสร็จ ภายในเดือนสิงหาคม 2569	ร้อยละความสำเร็จในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนงานโครงการประจำปี 2570 (ร้อยละ 85)
ระดับ 5 ความเสี่ยงสูงมาก	การจัดสรรงบประมาณ แผนงาน/โครงการที่สำคัญ ประจำปี 2570 แล้วเสร็จ ภายในเดือนกันยายน 2569	ร้อยละความสำเร็จในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนงานโครงการประจำปี 2570 (ร้อยละ 80)

เหตุการณ์ :
ร้อยละการพิจารณาจัดสรรงบประมาณครอบคลุมแผนยุทธศาสตร์ฯ เป็นไปตามเป้าหมาย

⇩

ประเด็นปัจจัยเสี่ยง :
การกำหนดระยะเวลาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปีฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

⇩

ผลกระทบ :
ความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา (ผลกระทบ)	ปี
ร้อยละความสำเร็จในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนงานโครงการ ประจำปี 2569 ร้อยละ 96.16	2567
ร้อยละความสำเร็จในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนงานโครงการ ประจำปี 2568 ร้อยละ 85	2568

ผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา (โอกาส)	ปี
การจัดสรรงบประมาณ แผนงาน/โครงการที่สำคัญ ประจำปี 2569 แล้วเสร็จ ภายในเดือนสิงหาคม 2566	2567
การจัดสรรงบประมาณ แผนงาน/โครงการที่สำคัญ ประจำปี 2569 แล้วเสร็จ ภายในเดือนกรกฎาคม 2567	2568

ตารางการประเมินระดับความรุนแรงของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	RF2 : ความเสี่ยงที่ผู้ขอรับการสนับสนุนยังขาดความเข้าใจและไม่คุ้นเคยกับระบบสารสนเทศใหม่ ส่งผลให้การนำเข้าข้อมูลไม่ครบถ้วนและล่าช้า และไม่สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด KRI	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RA)	ค่าเบี่ยงเบนที่ยอมรับได้ (RT)
ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน ระดับความเสี่ยง	การประเมินโอกาส (L)	การประเมินผลกระทบ (I)
ระดับ 1 ความเสี่ยงน้อยมาก	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 100 (สะสมรายไตรมาส)	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย (ภาพรวม) ร้อยละ 100
ระดับ 2 ความเสี่ยงน้อย	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 90 (สะสมรายไตรมาส)	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย (ภาพรวม) ร้อยละ 90
ระดับ 3 ความเสี่ยงปานกลาง	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 80 (สะสมรายไตรมาส)	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย (ภาพรวม) ร้อยละ 80
ระดับ 4 ความเสี่ยงสูง	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 70 (สะสมรายไตรมาส)	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย (ภาพรวม) ร้อยละ 70
ระดับ 5 ความเสี่ยงสูงมาก	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 60 (สะสมรายไตรมาส)	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย (ภาพรวม) ร้อยละ 60

เหตุการณ์ :
ร้อยละการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการฯ เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นปัจจัยเสี่ยง :
ร้อยละผลสำเร็จตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ ของแผนงานโครงการฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลกระทบ :
ผลการประเมินตามบันทึกข้อตกลงทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชีฯ

ผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา (ผลกระทบ)	ปี
ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย (ภาพรวม) ร้อยละ 96	2567
ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย (ภาพรวม) ร้อยละ 4	2568

ผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา (โอกาส)	ปี
ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2567 ร้อยละ 95	2567
ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2568 ร้อยละ 70	2568

ตารางการประเมินระดับความรุนแรงของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	RF3 :การเบิกจ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นตามเป้าหมาย ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน ของกองทุนฯ ที่กำหนด

ตัวชี้วัด KRI	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RA)	ค่าเบี่ยงเบนที่ยอมรับได้ (RT)
ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่าย เป็นไปตามเป้าหมาย (กรอบวงเงิน 5,628,443,503.23 บาท)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 94

เกณฑ์การประเมิน ระดับความเสี่ยง	การประเมินโอกาส (L)	การประเมินผลกระทบ (I)
ระดับ 1 ความเสี่ยงน้อยมาก	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 100 (สะสมรายไตรมาส)	ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย ตามแผนการเบิกจ่ายตามตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)
ระดับ 2 ความเสี่ยงน้อย	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 90 (สะสมรายไตรมาส)	ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย ตามแผนการเบิกจ่ายตามตัวชี้วัด (ร้อยละ 93)
ระดับ 3 ความเสี่ยงปานกลาง	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 80 (สะสมรายไตรมาส)	ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย ตามแผนการเบิกจ่ายตามตัวชี้วัด (ร้อยละ 76)
ระดับ 4 ความเสี่ยงสูง	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 70 (สะสมรายไตรมาส)	ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย ตามแผนการเบิกจ่ายตามตัวชี้วัด (ร้อยละ 55)
ระดับ 5 ความเสี่ยงสูงมาก	ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2569 ร้อยละ 60 (สะสมรายไตรมาส)	ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย ตามแผนการเบิกจ่ายตามตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

เหตุการณ์ :
ร้อยละการดำเนินงานอนุมัติแผนงานโครงการ เป็นไปตามเป้าหมาย

⇩

ประเด็นปัจจัยเสี่ยง :
ร้อยละผลการเบิกจ่ายตามแผนงานโครงการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

⇩

ผลกระทบ :
ผลการประเมินตามบันทึกข้อตกลงทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชีฯ

ผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา (ผลกระทบ)	ปี
ร้อยละผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 64.89)	2567
ร้อยละผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 55)	2568

ผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา (โอกาส)	ปี
ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2567 ร้อยละ 96.16	2567
ร้อยละความสำเร็จการอนุมัติแผนงานโครงการฯ/งบประมาณ ประจำปี 2568 ร้อยละ 60	2568

ตารางการประเมินระดับความรุนแรงของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor : RF)	RF4 : การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด KRI	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RA)	ค่าเบี่ยงเบนที่ยอมรับได้ (RT)
จำนวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับปรับปรุงแก้ไขแล้วเสร็จที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ	2 เรื่อง	1 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน ระดับความเสี่ยง	การประเมินโอกาส (L)	การประเมินผลกระทบ (I)
ระดับ 1 ความเสี่ยงน้อยมาก	ร้อยละความสำเร็จแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ร้อยละ 100	ผ่านระดับ 4 และ 3 โดยการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายในปีงบประมาณ 2569 (2 เรื่อง)
ระดับ 2 ความเสี่ยงน้อย	ร้อยละความสำเร็จแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ร้อยละ 90	ผ่านระดับ 4 หรือ 3 โดยการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายในปีงบประมาณ 2569 (1 เรื่อง)
ระดับ 3 ความเสี่ยงปานกลาง	ร้อยละความสำเร็จแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ร้อยละ 80	การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการการกลั่นกรองด้านสวัสดิการกีฬา (2 เรื่อง)
ระดับ 4 ความเสี่ยงสูง	ร้อยละความสำเร็จแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ร้อยละ 70	การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการการกลั่นกรองด้านสวัสดิการกีฬา (1 เรื่อง)
ระดับ 5 ความเสี่ยงสูงมาก	ร้อยละความสำเร็จแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ร้อยละ 60	การกำหนดรายละเอียด หัวข้อเรื่อง และปฏิทินการดำเนินงาน ประจำปี 2569 ที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ แล้วเสร็จ

เหตุการณ์ :
ร้อยละการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นปัจจัยเสี่ยง :
การประชุมหารือรายละเอียดเพื่อยก (ร่าง) การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วน

ผลกระทบ :
ความสำเร็จการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา (ผลกระทบ)	ปี
การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ (1 เรื่อง)	2567
การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ (1 เรื่อง)	2568

ผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา (โอกาส)	ปี
ร้อยละความสำเร็จแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ร้อยละ 80	2567
ร้อยละความสำเร็จแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ร้อยละ 60	2568

แผนที่ความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569 (Risk Map)

วิสัยทัศน์ : เป็นแหล่งทุนเชิงยุทธศาสตร์ที่สนับสนุนและเสริมสร้างระบบ กลไกการพัฒนาของชาติเพื่อให้ไทยเป็นประเทศชั้นนำ ด้านกีฬาในระดับนานาชาติ ที่มีคุณค่าอย่างยั่งยืนและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)

RF1 การของบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติมของการกีฬาแห่งประเทศไทยอันเนื่องมาจากนนโยบายรัฐบาลและภารกิจตามการประเมินผลการดำเนินงาน

RC1.1กองทุนควรเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน เช่น การนำเทคโนโลยีดีจิทัลมาปรับใช้ในทุกกระบวนการ ทั้งการบริหารจัดการด้านการเงิน (การเบิกจ่าย) การติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนด การเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลด้านต่างๆ เข้าด้วยกัน

RC1.2 การสนับสนุนงบประมาณ ยังไม่ครอบคลุมตามแผนงาน และแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

RC1.2 กองทุนควรศึกษาทบทวนบทบาทของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ เช่น การทบทวนการกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ ความเพียงพอของงบประมาณในการสนับสนับสนุนด้านกีฬา

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)

RF2 การปฏิบัติการด้านสารสนเทศที่เป็นเรื่องใหม่ ส่งผลให้การนำเข้าข้อมูลอาจมีความคลาดเคลื่อนไม่สามารถดำเนินการด้านบริหารจัดการการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

RC2.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนหรือหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเนื่องจากเป็นระบบใหม่ต้องใช้เวลา

RC2.2 ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายมาประเมินเชิงระบบได้อย่างครอบคลุมทุกแผนงานโครงการเนื่องจากอยู่ระหว่างพัฒนาและเริ่มต้น

RC2.3 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานองค์กร เพื่อลดระยะเวลาการดำเนินงาน และการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ต้องให้ความรู้แก่ผู้ข้อรับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

RF3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นตามเป้าหมาย ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน ของกองทุนฯ ที่กำหนด

RC3.1 ผู้ขอรับการสนับสนุน ดำเนินงานล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามรายละเอียดที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

RC3.2 ยังไม่มีหลักเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดเรื่องการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับใช้เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ผู้ขอรับการสนับสนุนในปีถัดไป

RC3.3 ยังไม่มีหลักเกณฑ์ หรือมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่าย เพื่อสนับสนุนกระบวนการทำงานตามตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลง

ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (Compliance Risk : C)

RF4 การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นตามเป้าหมาย

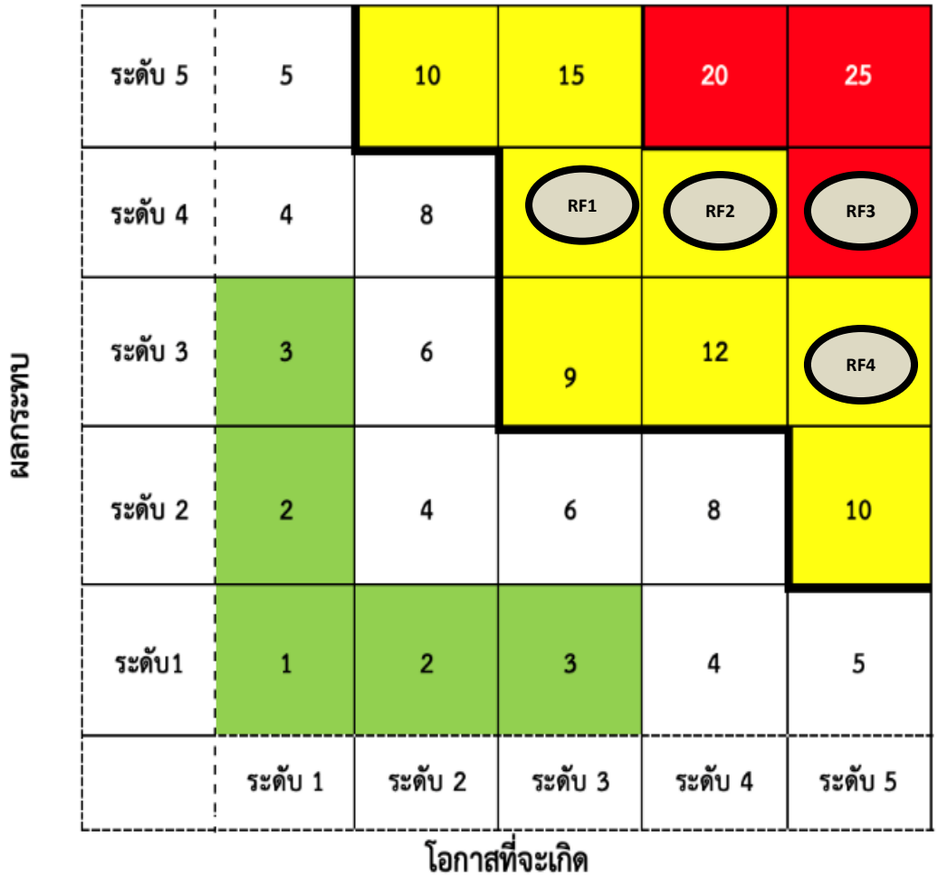
RC4.1 การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ยังมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายหรือยังไม่ตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

RC3.2 ยังไม่มีหลักเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดเรื่องการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับใช้เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ผู้ขอรับการสนับสนุนในปีถัดไป

ความหมายสัญลักษณ์

- = สัมพันธ์ทางตรง
- = สัมพันธ์ทางอ้อม
- = จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
- = แผนบริหารความเสี่ยง (ร่วม)

แผนภูมิการบริหารความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569 (Risk Profile)



ระดับคะแนนความเสี่ยง	จัดลำดับความเสี่ยง	พื้นที่สี
1 - 3	ระดับต่ำ	สีเขียว
4 – 8	ระดับปานกลาง	สีขาว
9 – 16	ระดับสูง	สีเหลือง
17 – 25	ระดับสูงมาก	สีแดง

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	ก่อนบริหาร (RR)	ค่าเป้าหมาย (RA)	ผลการดำเนินงาน (โอกาส x ผลกระทบ)			
			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
RF1 : การของบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติมของการกีฬาแห่งประเทศไทยอันเนื่องมาจากนนโยบายรัฐบาลและภารกิจตามการประเมินผลการดำเนินงาน	3 x 4	1 x 3	-	-	-	-
RF2 : ผู้ขอรับการสนับสนุนยังขาดความเข้าใจและไม่คุ้นเคยกับระบบสารสนเทศใหม่ ส่งผลให้การนำเข้าข้อมูลไม่ครบถ้วนและล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	4 x 4	1 x 3	-	-	-	-
RF3 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไม่เป็นตามเป้าหมาย ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่กำหนด	5 x 4	1 x 2	-	-	-	-
RF4 : การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นตามเป้าหมาย	5 x 3	1 x 1	-	-	-	-

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	ด้านกลยุทธ์ (SR)	RF1 :การของบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติมของการกีฬาแห่งประเทศไทยอันเนื่องมาจากนนโยบายรัฐบาลและภารกิจตามการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

สาเหตุความเสี่ยง (Root Cause : RC)	การควบคุมภายในที่มีอยู่เดิม (Existing Control)	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้ที่รับผิดชอบ
RC1.1กองทุนควรเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน เช่น การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในทุกกระบวนการ ทั้งการบริหารจัดการด้านการเงิน (การเบิกจ่าย) การติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนด การเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลด้านต่างๆ เข้าด้วยกัน	- มีกระบวนการ/ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจน - มีการเผยแพร่ และสื่อสารการขอรับการสนับสนุนฯ ผ่านช่องทางต่างๆ - มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ปี 2570-2573 และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีฯ ที่ชัดเจน - มีการประชุมคณะกรรมการฯ และอนุกรรมการฯ ที่กลั่นกรองเรื่องการขอรับการสนับสนุน ตามระยะเวลาที่กำหนด	แผนการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดระยะเวลากระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติประจำปีฯ (ระยะที่ 1 ภายในระยะเวลาที่กำหนด (เดือน) , ระยะที่ 2 ปี 2570 ก่อนเริ่มปีงบประมาณ)	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ - คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
RC1.2 การสนับสนุนงบประมาณยังไม่ครอบคลุมตามแผนงาน และแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้	- มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ปี 2570-2573 และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีฯ ที่ชัดเจน - การปรับปรุงกระบวนการจัดสรรงบประมาณและการแบ่งสัดส่วนที่คลอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ - มีการประชุมคณะกรรมการฯ และอนุกรรมการฯ ที่กลั่นกรองเรื่องการขอรับการสนับสนุน ตามระยะเวลาที่กำหนด	**การติดตามควบคุมภายใน/ บริหารร่วมกับ RC2.1** - แผนการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ประจำปี 2569 เพื่อเพิ่มช่องทางและสร้างการรับรู้ที่เพิ่มขึ้น - แผนการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย เพื่อบูรณาการความสำเร็จการจัดทำแผนงานโครงการที่สอดคล้องตรงตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน ให้กับผู้ขอรับการสนับสนุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ - คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	ด้านกลยุทธ์ (SR)	RF1 :การของบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติมของการกีฬาแห่งประเทศไทยอันเนื่องมาจากนนโยบายรัฐบาลและภารกิจตามการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

สาเหตุความเสี่ยง (Root Cause : RC)	การควบคุมภายในที่มีอยู่เดิม (Existing Control)	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้ที่รับผิดชอบ
RC1.3 กองทุนควรศึกษาทบทวนบทบาทของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ เช่น การทบทวนการกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ ความเพียงพอของงบประมาณในการสนับสนับสนุนด้านกีฬา	- มีกระบวนการ/ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจน - มีการเผยแพร่ และสื่อสารการขอรับการสนับสนุนฯ ผ่านช่องทางต่างๆ - มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ปี 2570-2573 และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีฯ ที่ชัดเจน - มีการประชุมคณะกรรมการฯ และอนุกรรมการฯ ที่กลั่นกรองเรื่องการขอรับการสนับสนุน ตามระยะเวลาที่กำหนด - มีระเบียบและคู่มือการขอรับการสนับสนุนงบประมาณที่ระบุคุณสมบัติและวงเงินตามประเภทของกีฬา - มีระบบการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนตามงวดงาน	- ศึกษาวิเคราะห์บทบาทของกองทุนฯ เทียบกับหน่วยงานกีฬาอื่น (เช่น กกท., คณะกรรมการโอลิมปิคฯ, กรมพลศึกษา) เพื่อหาช่องว่าง (Gap) ลดความซ้ำซ้อน และกำหนดตำแหน่ง (Positioning) ที่เป็นเอกลักษณ์ของกองทุนฯ อย่างแท้จริง - ทบทวนการจัดสรรงบประมาณใหม่ทั้งหมด โดยอิงจากความจำเป็นและผลสัมฤทธิ์ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแทนการจัดสรรแบบอิงฐานข้อมูลเดิมในอดีต	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ - คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	ด้านการดำเนินงาน (OR)	RF2 :ผู้ขอรับการสนับสนุนยังขาดความเข้าใจและไม่คุ้นเคยกับระบบสารสนเทศใหม่ ส่งผลให้การนำเข้าข้อมูลไม่ครบถ้วนและล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

สาเหตุความเสี่ยง (Root Cause : RC)	การควบคุมภายในที่มีอยู่เดิม (Existing Control)	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้ที่รับผิดชอบ
RC2.1ขอรับการสนับสนุนหรือหน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเนื่องจากเป็นระบบใหม่ต้องใช้เวลา	- มีกระบวนการ/ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจน - มีการเผยแพร่ และสื่อสารการขอรับการสนับสนุนฯ ผ่านช่องทางต่างๆ - มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ปี 2570-2573 และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีฯ ที่ชัดเจน - มีการดำเนินงานตามขั้นตอนการให้การสนับสนุน (SLA) แต่ละโครงการฯ พร้อมกำหนดข้อตกลงรายละเอียดการปฏิบัติงาน ระหว่างกองทุนฯ และผู้ขอฯ	- แผนการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ประจำปี 2569 เพื่อเพิ่มช่องทางและสร้างการรับรู้ที่เพิ่มขึ้น - แผนการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย เพื่อบูรณาการความสำเร็จการจัดทำแผนงานโครงการที่สอดคล้องตรงตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน ให้กับผู้ขอรับการสนับสนุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การวัดวิเคราะห์ และประเมินผลความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ) ประจำปี 2569 รายโครงการ	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ - ผู้ขอรับการสนับสนุนฯ
RC2.2 ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาประเมินเชิงระบบได้อย่างครอบคลุม ทุกแผนงานโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างพัฒนาและเริ่มต้น	- มีหลักเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับใช้เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ผู้ขอรับการสนับสนุนในปีถัดไป	**การติดตามควบคุมภายใน/ บริหารร่วมกับ RC3.1** แผนเร่งรัดการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายของผู้ขอรับการสนับสนุน (รายเดือน) ของแต่ละโครงการประจำปี 2569 พร้อมระบุสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ - ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง
RC2.3การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานองค์กร เพื่อลดระยะเวลาการดำเนินงาน และการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ต้องให้ความรู้แก่ผู้ขอรับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	- มีแผนงานโครงการ ที่รองรับเรื่องการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ของกองทุนฯ ทุกปี - มีการจัดทำคู่มือการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ สำหรับผู้ใช้งาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง	**การติดตามควบคุมภายใน** แผนการสนับสนุนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกองทุนฯ ประจำปี 2569 โดยต้องมีการวางแผนบริหารจัดการโครงการพัฒนาระบบที่ยืดหยุ่น โดยสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาให้เข้ากับสถานการณ์และข้อจำกัดจริงขององค์กร	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	ด้านการเงิน (FR)	RF3 :การเบิกจ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นตามเป้าหมาย ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน ของกองทุนฯ ที่กำหนด

สาเหตุความเสี่ยง (Root Cause : RC)	การควบคุมภายในที่มีอยู่เดิม (Existing Control)	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้ที่รับผิดชอบ
RC3.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนดำเนินงานล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามรายละเอียดที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	- มีคู่มือขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนฯ - มีการดำเนินงานตามขั้นตอนการให้การสนับสนุน (SLA) แต่ละโครงการฯ พร้อมกำหนดข้อตกลงรายละเอียดการปฏิบัติงาน ระหว่างกองทุนฯ และผู้ขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจน - มีการบูรณาการร่วมกันระหว่าง กกท. และกองทุนฯ เพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของกองทุนฯ ของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยและสมาคมกีฬาแห่งจังหวัด	แผนเร่งรัดการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายของผู้ขอรับการสนับสนุน (รายเดือน) ของแต่ละโครงการประจำปี 2569 พร้อมระบุสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ - ผู้ขอรับการสนับสนุนฯ - ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง
RC3.2 ยังไม่มีหลักเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดเรื่องการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับใช้เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ผู้ขอรับการสนับสนุนในปีถัดไป	- มีการประชุมอนุกรรมการฯ ที่ติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายขึ้นโดยเฉพาะ และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด - การปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ เรื่องการสนับสนุนงบประมาณ แบ่งเป็นร้อยละ 70-30 เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มสภาพคล้องให้กับผู้ขอรับการสนับสนุน	**การติดตามควบคุมภายใน** - แผนเร่งรัดการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายของผู้ขอรับการสนับสนุน (รายเดือน) ของแต่ละโครงการประจำปี 2568 พร้อมระบุสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด - แผนการรวบรวมปัจจัยนำเข้า (รายงานผลการเบิกจ่ายในปีที่ผ่านมา) สำหรับใช้เป็นข้อมูลพิจารณาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือคณะกรรมการฯ ในการสนับสนุนงบประมาณให้ผู้ขอรับการสนับสนุน	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (CR)	RF4 : การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นตามเป้าหมาย

สาเหตุความเสี่ยง (Root Cause : RC)	การควบคุมภายในที่มีอยู่เดิม (Existing Control)	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้ที่รับผิดชอบ
RC4.1 การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ยังมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายหรือยังไม่ตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	- มีคณะอนุกรรมการที่ดูแลเรื่องการปรับปรุงแก้ไขเรื่องสวัสดิการโดยเฉพาะ - มีการประชุมและรายงานผลการดำเนินงานด้านสวัสดิการ ต่อที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ (ตามระยะเวลาที่กำหนด)	แผนการกำหนดกรอบระยะเวลาการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ขอรับการสนับสนุนและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	ต.ค.68 – ก.ย.69	- สำนักงานกองทุนฯ - ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง - คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

การวิเคราะห์ Cost-Benefit เพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	RF1 : การกำหนดนโยบาย และการวางแผนดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
สาเหตุ (RC)	RC1.1กองทุนควรเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน RC1.2 การสนับสนุนงบประมาณ ยังไม่ครอบคลุมตามแผนงาน และแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ RC2.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนหรือหน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด (แผนบริหารความเสี่ยงร่วม)

วิธีการ/ทางเลือก	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ค่าใช้จ่าย (Cost)	ผลประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit)		ทางเลือกที่เหมาะสม
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	
ยอมรับ (Take)	การดำเนินงานแผนงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้ขอรับการสนับสนุนฯ	งบประมาณที่ได้จัดสรรในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ	- ผู้ขอรับการสนับสนุน เขียนแผนงานโครงการมาไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ ทำให้ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณฯ - รายงานผลการดำเนินงานฯ	ผลการดำเนินงาน อาจไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	-
ควบคุม (Treat)	- การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ สื่อสารการขอรับการสนับสนุนฯ และสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำคำขอให้ตรงวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างถูกต้อง - การประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดกรอบระยะเวลากระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีฯ - การประชุมวางแผน (ย่อย) ของคณะทำงาน/อนุกรรมการฯ ที่ได้รับมอบหมายเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมตามแผนงาน และแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ - การประชุมสัมมนาเพื่อทำความเข้าใจการขอรับการสนับสนุน การเบิกจ่ายและการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีฯ	- งบประมาณที่ได้จัดสรรในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ - ค่าใช้จ่ายบริหารสำนักงานกองทุน - ค่าใช้จ่ายในการประชุมฯ	- ความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนากีฬา - แผนงานโครงการฯ ที่ได้รับจัดสรรและมีการดำเนินงานตามแผนฯ - หน่วยงานผู้ขอรับการสนับสนุนเข้าร่วมการประชุมสัมมนาฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- การสร้างความสำเร็จ ความภาคภูมิใจ มูลค่าทางเศรษฐกิจด้านกีฬาของประเทศ - ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินฯ ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา - ความพึงพอใช้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการของกองทุนฯ - ผู้ขอรับการสนับสนุนมีความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	สรุปองค์กรเลือก : วิธีควบคุม
ถ่ายโอน (Transfer)	ไม่สามารถถ่ายโอนได้ เนื่องจากเป็นไปตามภารกิจกองทุนฯ เนื่องจากเป็นไปตามตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนฯ	-	-	-	-
หลีกเลี่ยง (Terminate)	ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากเป็นไปตามภารกิจกองทุนฯเนื่องจากเป็นไปตามตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนฯ	-	-	-	-

การวิเคราะห์ Cost-Benefit เพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	RF2 : 2ผู้ขอรับการสนับสนุนยังขาดความเข้าใจและไม่คุ้นเคยกับระบบสารสนเทศใหม่ ส่งผลให้การนำเข้าข้อมูลไม่ครบถ้วนและล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
สาเหตุ (RC)	RC2.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนหรือหน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด RC2.2 ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาประเมินเชิงระบบอย่างครอบคลุม ทุกแผนงานโครงการ RC2.3 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานองค์กรไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด RC3.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนดำเนินงานล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามรายละเอียดที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารฯ (แผนบริหารความเสี่ยงร่วม)

วิธีการ/ทางเลือก	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ค่าใช้จ่าย (Cost)	ผลประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit)		ทางเลือกที่เหมาะสม
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	
ยอมรับ (Take)	การดำเนินงานตามแผนงานโครงการประจำปีฯ ของผู้ขอรับการสนับสนุนฯ	งบประมาณที่ได้จัดสรรในการดำเนินโครงการประจำปีฯ	- ผู้ขอรับการสนับสนุน เขียนแผนงานโครงการมาไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ ทำให้ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณฯ - รายงานผลการดำเนินงานฯ	ผลการดำเนินงาน อาจไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	-
ควบคุม (Treat)	- การประชุมสัมมนาเพื่อทำความเข้าใจการขอรับการสนับสนุน การเบิกจ่ายและการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีฯ - การอบรมสัมมนา Workshop เพื่อทำความเข้าใจ และฝึกฝนการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ในการจัดทำคำขอรับการสนับสนุน - การพัฒนาระบบสารสนเทศ ในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	- งบประมาณที่ได้จัดสรรในการดำเนินโครงการประจำปีฯ - ค่าใช้จ่ายบริหารสำนักงานกองทุน - ค่าใช้จ่ายในการประชุมฯ - งบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศ	- ความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนงานโครงการประจำปีฯ แต่ละรายการ - แผนงานโครงการฯ ที่ได้รับจัดสรรและมีการดำเนินงานตามแผนฯ - ระบบสารสนเทศ ที่แล้วเสร็จสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดีขึ้น	- การสร้างความสำเร็จ ความภาคภูมิใจ มูลค่าทางเศรษฐกิจด้านกีฬาของประเทศ - ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินฯ ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา - ความพึงพอใช้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการของกองทุนฯ	สรุปองค์กรเลือก : วิธีควบคุม
ถ่ายโอน (Transfer)	ไม่สามารถถ่ายโอนได้ เนื่องจากเป็นไปตามภารกิจกองทุนฯ เนื่องจากเป็นการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีฯ	-	-	-	-
หลีกเลี่ยง (Terminate)	ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากเป็นไปตามภารกิจกองทุนฯ เนื่องจากเป็นการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีฯ	-	-	-	-

การวิเคราะห์ Cost-Benefit เพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	RF3 :การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไม่เป็นตามเป้าหมาย ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน ของกองทุนฯ ที่กำหนด
สาเหตุ (RC)	RC3.1 ผู้ขอรับการสนับสนุน ดำเนินงานล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามรายละเอียดที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ RC3.2 ยังไม่มีหลักเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดเรื่องการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับใช้เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ผู้ขอรับการสนับสนุนในปีถัดไป RC2.2 ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาประเมินเชิงระบบอย่างครอบคลุมทุกแผนงานโครงการ (แผนบริหารความเสี่ยงร่วม)

วิธีการ/ทางเลือก	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ค่าใช้จ่าย (Cost)	ผลประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit)		ทางเลือกที่เหมาะสม
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	
ยอมรับ (Take)	การดำเนินงานตามแผนงานโครงการประจำปีฯ ของผู้ขอรับการสนับสนุนฯ	งบประมาณที่ได้จัดสรรในการดำเนินโครงการประจำปีฯ	รายงานผลการดำเนินงานฯ	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	-
ควบคุม (Treat)	- การประชุมสัมมนาทำความเข้าใจการขอรับการสนับสนุน การเบิกจ่าย และการรายงานผลการดำเนินงานของผู้ขอรับการสนับสนุนฯ - การดำเนินงานตามขั้นตอนการให้การสนับสนุน (SLA) แต่ละโครงการฯ พร้อมกำหนดข้อตกลงรายละเอียดการปฏิบัติงาน ระหว่างกองทุนฯ และผู้ขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจน - การประชุมกำกับติดตามรายงานผล เพื่อเร่งรัดการดำเนินงาน	- งบประมาณที่ได้จัดสรรในการดำเนินโครงการประจำปีฯ - ค่าใช้จ่ายบริหารสำนักงานกองทุน - ค่าใช้จ่ายในการประชุมฯ	- ความสำเร็จผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายของแผนงานโครงการประจำปีฯ - แผนงานโครงการฯ ที่ได้รับจัดสรรและมีการดำเนินงานตามแผนฯ	- ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินฯ ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา - ความพึงพอใช้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการของกองทุนฯ	สรุปองค์กรเลือก : วิธีควบคุม
ถ่ายโอน (Transfer)	ไม่สามารถถ่ายโอนได้ เนื่องจากเป็นไปตามภารกิจกองทุนฯ เนื่องจากเป็นการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ	-	-	-	-
หลีกเลี่ยง (Terminate)	ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากเป็นไปตามภารกิจกองทุนฯ เนื่องจากเป็นการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ	-	-	-	-

การวิเคราะห์ Cost-Benefit เพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	RF4 : การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นตามเป้าหมาย
สาเหตุ (RC)	RC4.1 การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ยังมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายหรือยังไม่ตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

วิธีการ/ทางเลือก	แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ค่าใช้จ่าย (Cost)	ผลประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit)		ทางเลือกที่เหมาะสม
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	
ยอมรับ (Take)	ใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่มีอยู่เดิม	งบประมาณที่ได้จัดสรรในการดำเนินโครงการประจำปีฯ	รายงานผลการดำเนินงานฯ	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	-
ควบคุม (Treat)	- การจัดทำปฏิทินหรือแผนการดำเนินงานและเป้าหมายระยะเวลาในการปรับปรุงฯ ที่ชัดเจน - การจัดประชุมฯ เพื่อพิจารณากฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ประกอบด้วยคณะทำงาน คณะอนุกรรมการ คณะกรรมการ หรือบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ค่าใช้จ่ายบริหารสำนักงานกองทุน - ค่าใช้จ่ายในการประชุมฯ	- กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ แล้วเสร็จและมีความทันสมัย สอดคล้องกับการดำเนินงานในสถานการณ์ปัจจุบัน - ระเบียบ และแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ความพึงพอใช้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการของกองทุนฯ	สรุปองค์กรเลือก : วิธีควบคุม
ถ่ายโอน (Transfer)	จัดจ้างที่ปรึกษาฯ	งบประมาณที่ได้จัดสรรในการดำเนินโครงการประจำปีฯ	อาจใช้งบประมาณสูง และต้องใช้เวลานานในการประสานงานทำความเข้าใจ ซึ่งไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	ที่ปรึกษาฯ อาจยังไม่มีความเชียวชาญประสบการณ์ และความเข้าใจเรื่องกีฬาเท่าหน่วยงานเราเอง	-
หลีกเลี่ยง (Terminate)	ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากเป็นไปตามกฎ ระเบียบฯ	-	-	-	-

แผนการบริหารความเสี่ยง (RM) ของกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปัจจัยเสี่ยง	RF1 : การกำหนดนโยบาย และการวางแผนดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	การจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2569 และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อขอความเห็นชอบแล้วเสร็จ (ภายในเดือน) / RA : มิถุนายน 2569 , RT : กรกฎาคม 2569
สาเหตุ	RC1.1 การกำหนดระยะเวลากระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีฯ ไม่เป็นไปตามแผน RC1.2 การสนับสนุนงบประมาณ ยังไม่ครอบคลุมตามแผนงาน และแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ (การควบคุมภายใน) RC2.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนหรือหน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด (แผนบริหารความเสี่ยงร่วม)
แผนการบริหาร	RM1 : แผนการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย
ผู้รับผิดชอบ	สำนักงานกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

กิจกรรมการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เวลาดำเนินการ				วัตถุประสงค์ของแผนงาน/ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		Q1	Q2	Q3	Q4	
1. การรวบรวมข้อมูลปฏิทินการจัดทำงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ (สำนักงบประมาณ) หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยว	สรุปข้อมูลรายละเอียดฯ จำนวน 1 เรื่อง	√				เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดเรื่องที่ปรับปรุง ในเรื่องที่มีความสำคัญ ความจำเป็น ความเร่งด่วน
2. การจัดทำปฏิทินระยะเวลากระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีฯ	(ร่าง) ปฏิทินระยะเวลากระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนประจำปีฯ	√	√			เพื่อให้ได้ปฏิทินระยะเวลากระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนประจำปีฯ สำหรับนำไปใช้ในการประเมิน (ค่าโอกาส) ของแผนบริหารความเสี่ยง ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานฯ
3. การจัดประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ (ร่าง) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ เพื่อเสนอเข้าที่ประชุมที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาฯ	(ร่าง) ปฏิทินระยะเวลาฯ ผ่านการมีส่วนร่วมฯ	√	√	√	√	การรับฟังความคิดเห็น/ รวบรวมข้อมูล และตรวจสอบรายละเอียดให้ถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณา
4. การประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดระยะเวลากระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีฯ	คณะกรรมการฯ มีมติให้ความเห็นชอบ	√	√	√	√	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมฯ และได้รับความเห็นชอบสำหรับนำไปบังคับใช้ต่อไป
5. การสื่อสารและเผยแพร่ฯ ที่ผ่านความเห็นชอบผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์	ช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่	√	√	√	√	เพื่อสื่อสารเผยแพร่ และการสร้างการรับรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

ปัจจัยเสี่ยง	RF2 : ผู้ขอรับการสนับสนุนยังขาดความเข้าใจและไม่คุ้นเคยกับระบบสารสนเทศใหม่ ส่งผลให้การนำเข้าข้อมูลไม่ครบถ้วนและล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย / RA : ร้อยละ 90 , RT : ร้อยละ 80
สาเหตุ	RC2.1ผู้ขอรับการสนับสนุนหรือหน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเนื่องจากเป็นระบบใหม่ต้องใช้เวลา RC2.2 ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาประเมินเชิงระบบได้อย่างครอบคลุม ทุกแผนงานโครงการเนื่องจากอยู่ระหว่างพัฒนาและเริ่มต้น RC2.3 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานองค์กร เพื่อลดระยะเวลาการดำเนินงาน และการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ต้องให้ความรู้แก่ผู้ขอรับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง RC3.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนดำเนินงานล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามรายละเอียดที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารฯ (แผนบริหารความเสี่ยงร่วม)
แผนการบริหาร	RM2 : แผนการยกระดับระบบบริหารจัดการเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย
ผู้รับผิดชอบ	สำนักงานกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

กิจกรรมการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เวลาดำเนินการ				วัตถุประสงค์ของแผนงาน/ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		Q1	Q2	Q3	Q4	
1. การรวบรวมประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อมูลปัญหาอุปสรรคที่ผ่านมา เพื่อนำไปใช้ทบทวนกระบวนการ/ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนฯ	ประเด็นปัญหาอุปสรรค/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข	√				เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม เพื่อนำมาใช้ในกระบวนการของรับการสนับสนุนฯ
2. การทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานที่ต้องใช้ระบบต่างๆ อาทิ กระบวนการ/ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนฯ การรายงานผล ฯลฯ	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน	√				การปรับปรุง/ทบทวนรายละเอียดกระบวนการ/ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนฯ เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานให้สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น
3. การเผยแพร่ และสื่อสารการขอรับการสนับสนุนฯ ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อเพิ่มช่องทางและสร้างการรับรู้ที่เพิ่มขึ้น	- จำนวนช่องทาง - ผลการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศฯ	√	√	√	√	เพื่อสื่อสารเผยแพร่ และการสร้างการรับรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
4. การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย เพื่อบูรณาการความสำเร็จการจัดทำแผนงานโครงการที่สอดคล้องตรงตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน ให้กับผู้ขอรับการสนับสนุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บุคคล/หน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจหลักการกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่วัดความสำเร็จโครงการฯ ร่วมกัน		√	√		ประชุมฯ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย เพื่อบูรณาการความสำเร็จการจัดทำแผนงานโครงการที่สอดคล้องตรงตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน รับทราบข้อมูลประเด็นปัญหา และหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ปัจจัยเสี่ยง	RF2 :ผู้ขอรับการสนับสนุนยังขาดความเข้าใจและไม่คุ้นเคยกับระบบสารสนเทศใหม่ ส่งผลให้การนำเข้าข้อมูลไม่ครบถ้วนและล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมาย / RA : ร้อยละ 90 , RT : ร้อยละ 80
สาเหตุ	RC2.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนหรือหน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด RC2.2 ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาประเมินเชิงระบบอย่างครอบคลุม ทุกแผนงานโครงการ (การควบคุมภายใน) RC2.3 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานองค์กรไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (การควบคุมภายใน) RC3.1 ผู้ขอรับการสนับสนุนดำเนินงานล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามรายละเอียดที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารฯ (แผนบริหารความเสี่ยงร่วม)
แผนการบริหาร	RM2 : แผนการยกระดับระบบบริหารจัดการเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย
ผู้รับผิดชอบ	สำนักงานกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

กิจกรรมการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เวลาดำเนินการ				วัตถุประสงค์ของแผนงาน/ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		Q1	Q2	Q3	Q4	
5. การดำเนินงานตามขั้นตอนการให้การสนับสนุน (SLA) แต่ละโครงการฯ พร้อมกำหนดข้อตกลงรายละเอียดการปฏิบัติงานระหว่างกองทุนฯ และผู้ขอรับการสนับสนุนที่ชัดเจน	ทุกแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ	√	√	√	√	การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอน หลักเกณฑ์ และแนวทางอย่างเป็นระบบ
6. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกองทุนฯ ตามแผนงานประจำปี 2569	จำนวนระบบสารสนเทศฯ ที่แล้วเสร็จ	√	√	√	√	ระบบสารสนเทศที่แล้วเสร็จ นำมาใช้เพิ่มประสิทธิภายในการดำเนินงานของกองทุนฯ
7. การประชุมการกำกับติดตามรายงานผล เพื่อวัดวิเคราะห์ และประเมินผลความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ) ประจำปี 2569 ทุกแผนงานโครงการ	- ทุกเดือน - สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนดไว้	√	√	√	√	ประชุมฯ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน รับทราบข้อมูลประเด็นปัญหา และหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น
8. การรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการฯ ที่กำกับดูแล	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)	√	√	√	√	คณะกรรมการฯ/ผู้บริหารระดับสูง/หน่วยงานที่กำกับดูแล/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบรายละเอียดผลการเบิกจ่ายฯ อย่างเป็นทางการ

แผนการบริหารความเสี่ยง (RM) ของกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปัจจัยเสี่ยง	RF3 :การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไม่เป็นตามเป้าหมาย ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน ของกองทุนฯ ที่กำหนด
ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่าย เป็นไปตามเป้าหมาย / RA : ร้อยละ 100 , RT : ร้อยละ 94
สาเหตุ	RC3.1 ผู้ขอรับการสนับสนุน ดำเนินงานล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามรายละเอียดที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ RC3.2 ยังไม่มีหลักเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดเรื่องการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับใช้เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ผู้ขอรับการสนับสนุนในปีถัดไป (การควบคุมภายใน) RC2.2 ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาประเมินเชิงระบบอย่างครอบคลุมทุกแผนงานโครงการ (แผนบริหารความเสี่ยงร่วม)
แผนการบริหาร	RM3 : แผนเร่งรัดการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายของผู้ขอรับการสนับสนุน (รายเดือน) ของแต่ละโครงการประจำปี 2568
ผู้รับผิดชอบ	สำนักงานกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

กิจกรรมการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เวลาดำเนินการ				วัตถุประสงค์ของแผนงาน/ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		Q1	Q2	Q3	Q4	
1. การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่แนวทางการจัดทำคำขอการสนับสนุนงบประมาณ	- จำนวนช่องทาง - ผลการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศฯ	√	√	√	√	เพื่อสื่อสารเผยแพร่ และการสร้างการรับรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
2. การกำหนดปฏิทินระยะเวลาการพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปีฯ ที่ชัดเจน	1 แผน	√				เพื่อให้ได้ปฏิทินระยะเวลาการพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี 2568 สำหรับนำไปใช้ในการประเมิน (ค่าโอกาส) ของแผนบริหารความเสี่ยงในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานฯ
3. การกำหนดค่าเป้าหมายการเบิกจ่าย ประจำปี 2568	ร้อยละผลการเบิกจ่ายในแต่ละไตรมาสไม่น้อยกว่า (ร้อยละ 94)	√				เพื่อให้ได้ค่าเป้าหมาย สำหรับนำไปใช้ในการประเมิน (ค่าผลกระทบ) ของแผนบริหารความเสี่ยงในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานฯ
4. การดำเนินงานตามขั้นตอนการให้การสนับสนุน (SLA) แต่ละโครงการฯ พร้อมกำหนดข้อตกลงรายละเอียดการปฏิบัติงานระหว่างกองทุนฯ และผู้ขอรับการสนับสนุน	ทุกแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ	√	√	√	√	การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอน หลักเกณฑ์ และแนวทางอย่างเป็นระบบ
5. การสร้างทำความเข้าใจ การจัดทำคู่มือ และการให้คำปรึกษาเพื่อประกอบการเบิกจ่าย	12 เดือน	√	√	√	√	การประสานงาน การสร้างความรู้ความเข้าใจ ตามเอกสารที่ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์

แผนการบริหารความเสี่ยง (RM) ของกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปัจจัยเสี่ยง	RF3 :การเบิกจ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นตามเป้าหมาย ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน ของกองทุนฯ ที่กำหนด
ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่าย เป็นไปตามเป้าหมาย / RA : ร้อยละ 100 , RT : ร้อยละ 94
สาเหตุ	RC3.1 ผู้ขอรับการสนับสนุน ดำเนินงานล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามรายละเอียดที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ RC3.2 ยังไม่มีหลักเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดเรื่องการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับใช้เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ผู้ขอรับการสนับสนุนในปีถัดไป (การควบคุมภายใน) RC2.2 ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาประเมินเชิงระบบอย่างครอบคลุมทุกแผนงานโครงการ (แผนบริหารความเสี่ยงร่วม)
แผนการบริหาร	RM3 : แผนเร่งรัดการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายของผู้ขอรับการสนับสนุน (รายเดือน) ของแต่ละโครงการประจำปี 2569
ผู้รับผิดชอบ	สำนักงานกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

กิจกรรมการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เวลาดำเนินการ				วัตถุประสงค์ของแผนงาน/ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		Q1	Q2	Q3	Q4	
6. การติดตามรายงานผล โดยจัดให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่าง กกท. และกองทุนฯ เพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของกองทุนฯ ของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยและสมาคมกีฬาแห่งจังหวัด อย่างใกล้ชิด	- ทุกเดือน - ทุกสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย/ สมาคมกีฬาแห่งจังหวัดที่ขอรับการสนับสนุน	√	√	√	√	การติดต่อประสานงาน การประชุมฯ เพื่ออำนวยความสะดวกการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
7. การประชุมอนุกรรมการกำกับติดตามรายงานผล เพื่อเร่งรัดการดำเนินงาน	- ทุกเดือน - สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนดไว้	√	√	√	√	ประชุมฯ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน รับทราบข้อมูลประเด็นปัญหา และหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น
8. การรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการฯ ที่กำกับดูแล	ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)	√	√	√	√	คณะกรรมการฯ/ผู้บริหารระดับสูง/หน่วยงานที่กำกับดูแล/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบรายละเอียดผลการเบิกจ่ายฯ อย่างเป็นทางการ

แผนการบริหารความเสี่ยง (RM) ของกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปัจจัยเสี่ยง	RF4 : การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ไม่เป็นตามเป้าหมาย
ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	จำนวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับปรับปรุงแก้ไขแล้วเสร็จที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ / RA : 2 เรื่อง , RT : 1 เรื่อง
สาเหตุ	RC4 : การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ยังมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายหรือยังไม่ตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด
แผนการบริหาร	RM4 : แผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
ผู้รับผิดชอบ	สำนักงานกองทุนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

กิจกรรมการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เวลาดำเนินการ				วัตถุประสงค์ของแผนงาน/ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		Q1	Q2	Q3	Q4	
1. การรวบรวมประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อมูลปัญหาอุปสรรคที่ผ่านมา เพื่อกำหนดรายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ผ่านช่องทางต่างๆ	สรุปข้อมูลรายละเอียดฯ จำนวน 1 เรื่อง	√				เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดเรื่องที่ปรับปรุง ในเรื่องที่มีความสำคัญ ความจำเป็น ความเร่งด่วน
2. การจัดทำปฏิทินหรือแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงกฎ ระเบียบ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน	ปฏิทินแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ประจำปี 256	√	√			เพื่อให้ได้ปฏิทินแผนการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ประจำปี 2568 สำหรับนำไปใช้ในการประเมิน (ค่าโอกาส) ของแผนบริหารความเสี่ยง ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานฯ
3. การจัดประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ (ร่าง) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ เพื่อเสนอเข้าที่ประชุมที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาฯ	(ร่าง) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ 2 เรื่อง โดยผ่านการมีส่วนร่วมฯ	√	√	√	√	การรับฟังความคิดเห็น/ รวบรวมข้อมูล และตรวจสอบรายละเอียดให้ถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณา
4. การจัดประชุมฯ เพื่อพิจารณากฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ประกอบด้วย คณะทำงาน คณะอนุกรรมการ คณะกรรมการ หรือบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการฯ มีมติให้ความเห็นชอบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ 2 เรื่อง	√	√	√	√	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมฯ และได้รับความเห็นชอบสำหรับนำไปบังคับใช้ต่อไป
5. การสื่อสารและเผยแพร่กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่ผ่านความเห็นชอบผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์	ช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่	√	√	√	√	เพื่อสื่อสารเผยแพร่ และการสร้างการรับรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ